

Koullen oppermachtig in LK

Met grote overmacht werd Brion Koullen enkele weken geleden Limburgs kampioen. Het is de derde titel inmiddels voor de Heerlenaar die eerder in 2001 en 2005 zegevierde.

Hij had weliswaar een barrage van twee wedstrijden nodig tegen Maas-trichtenaar Gijs Schoenmakers, maar kwam zowel in het reguliere toernooi als in de herkamp niet in de problemen. Samen met de reeds geplaatste kampioen van vorig jaar Erwin Heunen, zal hij onze provincie vertegenwoordigen bij de halve finales van het NK 2009.

Koullen is sluw, slagvaardig en kan als het nodig is ook heel degelijk spelen. Dat hij niet alleen op technisch gebied door de wol geverfd is bewijst diagram 1, afkomstig uit de partij Hermans-Koullen. Hierbij hoort een leuke anekdote. De Heerlenaar heeft zojuist 26. 14-20! gespeeld. Zijn clubgenoot Hermans vertelde hem vervolgens breeduit dat hij de doorbraak met 33-29 (24x44) 43-39 (44x33) 38x07 ging nemen en bood remise aan. Koullen zag nu pas dat na het geplande (11-17) 22x11 (06x17) wit niet gedwongen is 07-01 te spelen met een voor hem winnende tegencombinatie

[middels (25-30)! 35x24 (20x29)! met vervolgens (13-18)! en (16x47)!] maar dat wit in plaats van damhalen over 36-31! (02x11) 35-30 (25x34) 28-22 (17x28) 32x25 beschikt met zelfs licht voordeel. Hij bleef echter rustig en vertelde Hermans stap voor stap welke "tegencombinatie" hij zou gaan nemen na diens doorbraak. Deze dacht vervolgens nog een kwartier na, twijfelde, dacht nog eens na, en koos toen voor 27.22-17? 12x21 28.26x17 11x22 29.28x17 Verbaal is Koullen reeds overwinnaar, nu nog op het bord: 29. 02-07! 30.36-31? Na het psychologische steekspel van zojuist gaat Hermans prompt de fout in. Aangewezen was 37-31 met verdedigbare stelling. Na de partijzet verliest Hermans eerst een schijf en later de partij: 30. ... 13-18! 31.31-27 07-11! 32.17-12 08x17! 33.27-22 17x28 34.33x13 19x08 Wit ging vervolgens nog twintig zetten door maar verloor uiteraard kansloos. In de barrage tegen Gijs Schoenmakers had Koullen, die (dankzij een hoger aantal weerstandspunten)



aan twee remises voldoende had, het in de eerste partij al kunnen beslissen. In diagram 2 heeft de Heerlenaar wit. Er volgde 40.24-19! Wit mag natuurlijk niet toelaten dat zwart zich met (09-13) en (03-08) gaat opstellen. Na de partijzet is (02-08) 19x10 (15x04) 25x14 (09x20) gedwongen, hetgeen Koullen via 23-19! (04-10) 45-40 goed spel zou geven. In de partij maakt Schoenmakers een grove fout: 40. 02-07?? 41.19x10 15x04 42.25x14 09x20 43.34-30? De Heerlenaar is zozeer met de positionele aspecten van zijn stand bezig dat hij de combinatie 33-28!! (22x24) 36-31! (18x40) 31x02!! over het hoofd ziet. Het zou hem op slag de Limburgse titel hebben opgeleverd. Partij: 43. 20-25 44.30-24 04-10 45.45-40

03-09 46.40-34 07-11? Een tweede fout van Schoenmakers, zij het dit keer minder evident. Aangewezen was (09-13)! met na bijvoorbeeld 23-19 (10-15) 19x08 (12x03) 42-37 het koelbloedige (07-11)! 24-19 [37-32? (25-30)!] (27-31) 36x27 (22x42) 38x47 (15-20)! en zwart behaalt moeiteloos remise. Partij: 47.24-19! 10-15 48.19-13! 22-28 Schoenmakers heeft niet beter 49.33x31! 09-14 50.13x22 17x19 De laatste zetten zijn uitstekend gespeeld door Koullen. Opmerkelijk is dat het na de tijdcontrole alsnog misgaat, maar ondanks een schijf voorsprong is deze stand lastig te winnen. In de rust van een studeerkamer lijkt me 38-33! (14-20) 42-38 het beste plan. Na (20-24) 29x20

(15x24) 33-28! (12-18) 38-33! (24-30) 31-27 (30x39) 33x44 (11-16) 26-21! gaat wit een winnend eindspel tegemoet. In de spanning van de wedstrijdzaal weet Schoenmakers nog te ontsnappen: 51.26-21 14-20 52.21-16 11-17 53.31-27 19-24 54.27-22 17x28 55.16-11 24x33 56.38x29 12-17! 57.11x33 20-24 58.29x20 15x24 59.34-29 24-30 60.29-23 30-34 61.23-18 34-40 62.18-12 40-44 63.12-07 44-50 64.33-29 50-17 65.42-37 25-30 66.07-01 30-35 67.01-06 17-26 68.37-32 26-21 69.32-28 35-40 remise. In de tweede barragepartij durfde Schoenmakers het niet aan om dulle risico's te nemen. Na een rustige partij werden de punten gedeeld en behaalde Koullen verdiend de titel.

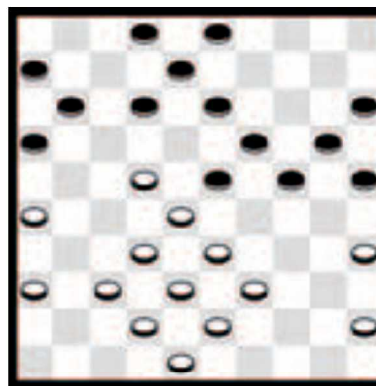


DIAGRAM 1

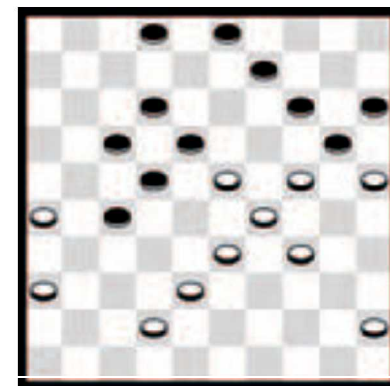


DIAGRAM 2