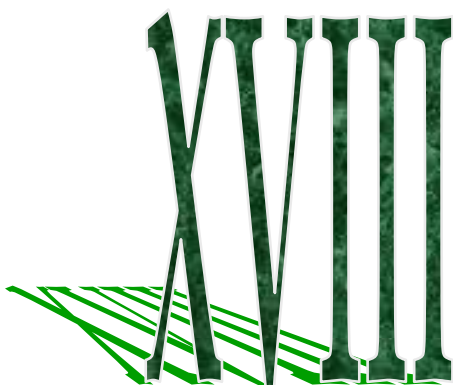


Draught's composition



**Championship
OF
Ukraine**

2018

Zadachas

Participants in the “Zadachas” category are:

Vladimir RYCHKA (born in 1947), №№ 01-06

Ivan IVATSKO (born in 1951), №№ 07-12

Mikhail FEDOROV (born in 1950), №№ 13-18

Sergij LOIKO (born in 1965), №№ 19-22

Vladimir DUDKA (born in 1955), №№ 23-28

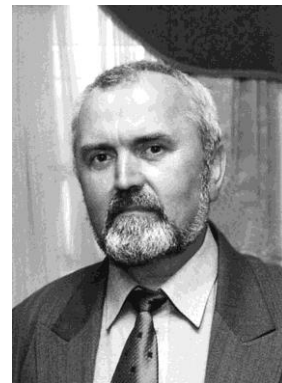
Fazit GANIEV (born in 1953), №№ 29-34

Vladimir POKHIL (born in 1974), №№ 35-40

The jury-members in the “Zadachas” category are:



Alexandr POLEVOI (born in 1952)
Israel



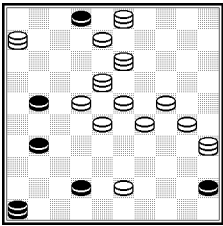
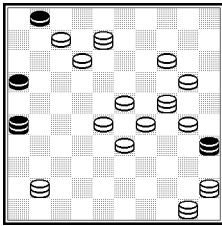
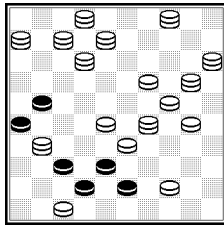
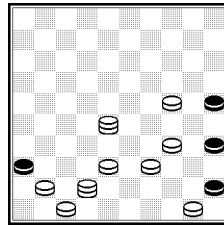
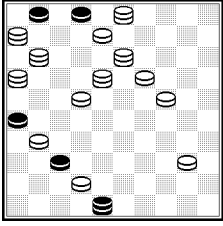
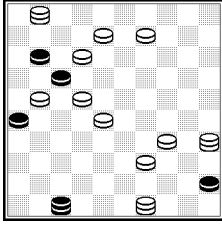

Alexandr REZANKO (born in 1951)
Belarus

Final result

Place	Participants	№№ of positions	The sum points (for 4 positions)
1	F.Ganiev	№№ 29-34	256,0
2	V.Rychka	№№ 01-06	245,5
3	S.Loiko	№№ 19-22	152,0
4	M.Fedorov	№№ 13-18	103,5
5	V.Pokhil	№№ 35-40	92,5
6	I.Ivatsko	№№ 07-12	45,5
7	V.Dudka	№№ 23-28	0,0

See below positions, all scores and solutions. The remarks (sent to positions) are placed after all positions of this category. “ІІ” means “Second solution”, “ІІІ” means “Resemblance”.

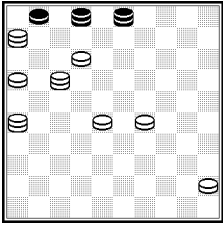
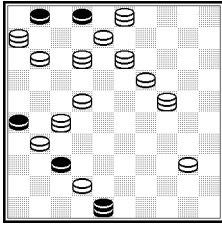
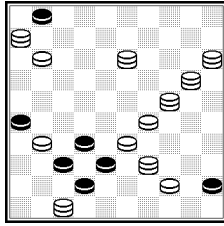
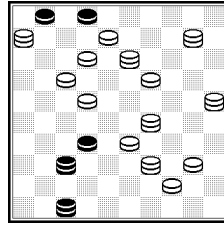
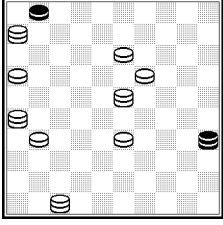
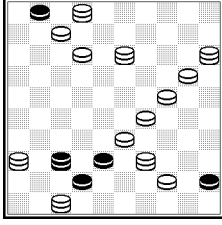

№№ 01-06: author V.Rychka (Poltava’s region)

<p>01</p>  <p>Запереть 1 п.</p>	<p>02</p>  <p>Запереть 1 п.</p>	<p>03</p>  <p>Запереть 1 п.</p>	<p>04</p>  <p>Запереть 1 д. + 1 п.</p>
<p>05</p>  <p>Запереть 1 п.</p>	<p>06</p>  <p>Запереть 1 п.</p>	 <p>В.Рычка</p>	

№№ of position	01	02	03	04	05	06	The sum points (for 4 positions)	Place
Average scores for positions	82,5	83,5	0	79,5	0	0	245,5	2
Scores of A.Polevoj	80	80	0	75	0	0		
Scores of A.Rezanko	85	87	0	84	0	0		

- 01.** 23-19!(48 A), 44, 18-40, 39, 13-18, 34, 22 [13];
A (25), 38, 3-14!, 8, 29, 50 [45].
Приймає участь в чемп. світу (2017-2018 р.р.), надрукована: «МіФ», 30.08.2017 р.
- 02.** 8-19(3 A), 32, 21, 22, 13, 13!, 8!, 18 [9];
A (8), 2, 18!, 40!(46), 49, 14, 11, 11, 35, 40, 50[45].
Приймає участь в чемп. світу (2017-2018 р.р.), надрукована: «МіФ», 30.08.2017 р.
- 03.** 12-17(1 A), 39!(32 B), 2-7, 9, 6-28, 10!, 46, 48 [42];
B (34), 41!(20), 47, 8-13!(8), 48, 31, 11, 10, 26, 31, 10-41 [36];
A (3), 20-9!(25), 41!(20), 47, 7-40!(45), 2-13, 29, 30, 40, 50 [45].
Приймає участь в чемп. світу (2017-2018 р.р.), надрукована: «МіФ», 3.09.2017 р.
Ускладнення своєї задачі з 8-го чемпіонату України, 1995 р.
- 04.** 10(30 A), 25, 42-37, 39-33, 47-42!, 10!, 14 [(5) 45];
A (40), 15, 29, 29-34, 38-33, 44!, 29, 45 [(50) 36]. Приймає участь в чемп. світу (2017-2018 р.р.). Тільки друга задача з таким поєднанням фіналів; перша належить Тихонову Я. («ДАМБРЕТЕ», 1963 р.). виправлення задачі з конкурсу, присвяченому 75-річчю з дня народження Антанаса Гімбутаса, 2016 р.
- 05.** 40-34(25 A), 43!., 11-17, 7!, 13-18, 34, 22 [13];
A (30), 35, 21!, 33, 42, 30, 19-14, 4, 27, 11, 3-21 [16]. Надрукована: «МіФ», 8.10.2017 р.
- 06.** 29(3 A), 49-40, 12-7!, 8, 48, 26 [17];
A (2), 3, 6, 11, 7, 30, 40!, 50 [45]. Надрукована: «МіФ», 14.10.2017 р.

№№ 07-12: author I.Ivatsko (Vinnitsa)

<p>07</p>  <p>Запереть 1 п.</p>	<p>08</p>  <p>Запереть 1 п.</p>	<p>09</p>  <p>Запереть 1 п.</p>	<p>10</p>  <p>Запереть 1 п.</p>
<p>11</p>  <p>Запереть 1 п.</p>	<p>12</p>  <p>Запереть 1 п.</p>	 <p>И.Ивацко</p>	

№№ of position	07	08	09	10	11	12	The sum points (for 4 positions)	Place

Average scores for positions	0	0	0	45,5	0	0	45,5	6
Scores of A.Polevoj	0	0	0	45	0	0		
Scores of A.Rezanko	0	0	0	46	0	0		

07. 29-24(35, A), 45-40(11), 7, 12. [1] A (30) 17-22, 35, 16-11, 35-24(21), 27, 29, 40, 50. [45]

08. 40-34(25, A), 43, 12-17, 7, 13-18, 24, 22. [13]
A (30), 35, 27-21, 49, 4, 117, 20, 18, 29, 40, 50. [45]

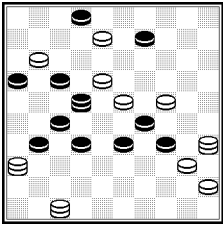
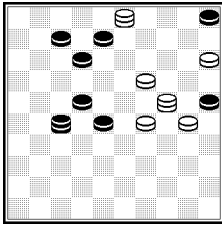
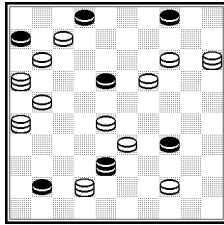
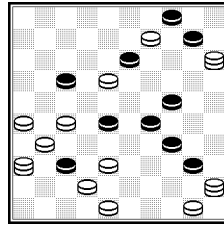
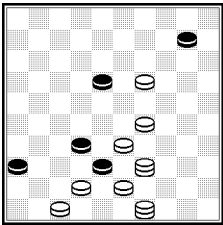
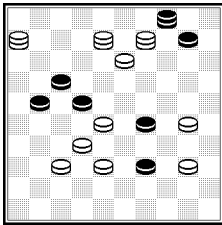
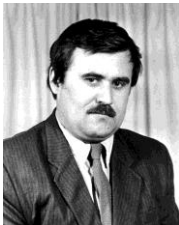
09. 44-40(43, A), 7, 8, 9, 6-28, 15-10, 10-46, 46-48. [42]
A (23), 24-35(29), 20-21(17), 47-21(17), 22(7), 611(16), 39-44(21), 17, 18, 29, 35-40, 50.[45]

10. 29-15(7, A), 39-30, 13-18, 7, 22-17, 23, 17, 38, 40. [35]
A (45), 19-14, 139, 9, 42, 24, 17-11, 4, 22-17, 18, 29, 40, 50. [45].

11. 139(4, A), 23-29, 4741, 29-15, 15-47, 16-11, 617, 17-28, 31, 28-41. [36]
A (36), 38, 10, 27, 27, 11, 26-21. [16]

12. 40(43, A), 128, 9, 15-20, 219, 36-41, 48. [42]
A (23), 24-19, 138, 20, 10, 31, 3, 24, 17, 15, 20, 44, 35, 40, 50. [45]

№№ 13-18: author M.Fedorov (Donetsk's region)

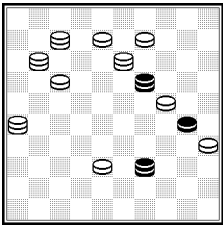
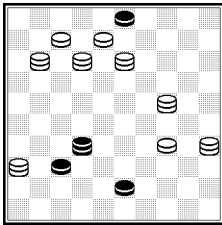
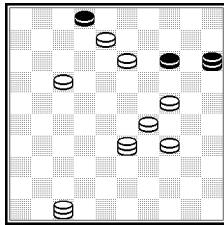
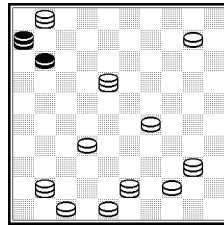

<p>13</p>  <p>Запереть 1 п.</p>	<p>14</p>  <p>Запереть 1 п.</p>	<p>15</p>  <p>Запереть 1 п.</p>	<p>16</p>  <p>Запереть 1 п.</p>
<p>17</p>  <p>Запереть 1 п.</p>	<p>18</p>  <p>Запереть 1 п.</p>	 <p>М.Федоров</p>	

№№ of position	13	14	15	16	17	18	The sum points (for 4 positions)	Place
Average scores for positions	60	22,5	0	0	0	21	103,5	4

Scores of A.Polevoj	60	20	0	0	0	20		
Scores of A.Rezanko	60	25	0	0	0	22		

- 13.** 42, 12(18, **A**), 364(13, **B**), 43, 39. [34]
A (7), 4, 1, 16, 1-34, 35, 30, 11, 44(35, **C**), 450. [35]
B (18), 15, 18(39), 18-34, 35, 30, 44 и т.д., как в **C**. [45]
C (34), 450, 50. [45]
- 14.** 10(14, **A**), 19, 14. [5] **A** (34), 40, 50. [45]
- 15.** 140(8, **A**), 42-37, 20, 39(17, **B**), 28, 22. [17].
A (13), 22, 48, 22, 21, 47, 18, 25, 30, 18-40. [35]
B (43), 48, 37, 31. [26] Исправление из международного конкурса «Беларусь-2016».
- 16.** 43, 261, 33, 44(13, **A**), 48, 43. [39]
A (38), 4531, 4, 04-10, 31-04, 22, 20, 45, 44(34, **B**), 450, 50. [45]
B (35), 450. [35]
- 17.** 41(367, **A**), 14, 28, 36, 47. [38] **A** (387), 13, 38, 28, 15, 47. [36]
- 18.** 14, 15(24, **A**), 19. [10]
A (19), 14-44(14), 20, 17, 35, 40, 50. [45]

№№ 19-22: author S.Loiko (Volyn's region)

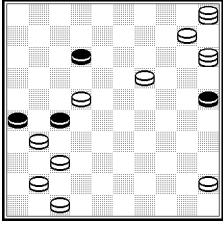
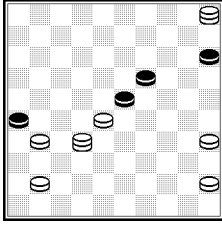
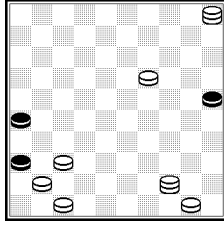
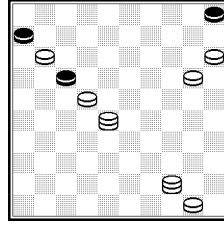
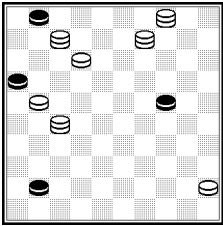
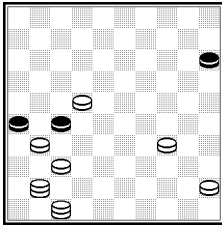

<p>19</p>  <p>Запереть 1 п.</p>	<p>20</p>  <p>Запереть 1 п.</p>	<p>21</p>  <p>Запереть 1 п.</p>	<p>22</p>  <p>Запереть 1 д.</p>
 <p>С.Лойко</p>			

№№ of position	19	20	21	22	The sum points (for 4 positions)	Place
Average scores for positions	57,5	0	42,5	52	152,0	3

Scores of A.Polevoj	55	0	45	50		
Scores of A.Rezanko	60	0	40	54		

- 19.** 1.38-33 39:28 (A); 2.13-27 19:2; 3. 7-34 2:21; 4.26:39 +. [30]
 A) 1. ... 39:22; 2.13:27 19:2; 3.11-6 2:21; 4.26:17 30-34; 5.35-30 34:25; 6.17-44 25-30; 7.44-35 30-34; 8.35-40 34:45; 9.6-50 +. [45] Нова задача
- 20.** 1.36-27 32:16 (A); 2.11-50 16:2; 3. 12-17 2:21; 4.35-49 2:39; 5.50:48 +. [43]
 A) 1. ... 32:21; 2.12:39 3:1; 3.11-6 1-7; 4.39-11 7:16; 5.24-33 16-21; 6.13-27 21:32; 7.33-28 32:23; 8.34-29 23:34; 9.35-40 34:45; 10.6-50 +. [45] Нова задача
- 21.** 1.24-20 14:25 (A); 2.34-30 25:23; 3. 17-11 15:42; 4.47:7 +. [2]
 A) 1. ... 15:24; 2.29:9 2-7; 3.17-11 7:16; 4.8-2 16-21; 5.33-17 21:12; 6.13-8 12:14; 7.47-20 14:25; 8.2-30 +. [25] Нова задача
- 22.** 1.32-28 11-16 (A); 2.1-12 6:49; 3. 12-21 16:27; 4.41-32 27:38; 5.48-43 38-42; 6.47:38 +. [49]
 A) 1. ... 11-17; 2.43-21 17:26; 3.18-36 6:4; 4.1-18 4:50; 5.40-44 50:46; 6.36-31 26:37; 7.47-41 37-42; 8.48:36 +. [46] Виправлена задача з Чемпіонату України 2012 рік.

№№ 23-28: author V.Dudka (Sumy)

<p>23</p>  <p>Запереть 2 п.</p>	<p>24</p>  <p>Запереть 1 п.</p>	<p>25</p>  <p>Запереть 2 п.</p>	<p>26</p>  <p>Запереть 2 п.</p>
<p>27</p>  <p>Запереть 1 п.</p>	<p>28</p>  <p>Запереть 1 п.</p>	 <p>В.Дудка</p>	

№№ of position	23	24	25	26	27	28	The sum points (for 4 positions)	Place
Average scores for positions	0	0	0	0	0	0	0	7
Scores of A.Polevoj	0	0	0	0	0	0		
Scores of A.Rezanko	0	0	0	0	0	0		

- 23.** 1.18 2.19 3.31 4.33 5.41(30), 6.44(34 A), 7.45-40 8.50. [45, 36]

A. 6....(35), 7.45-40. [36, 35]

24. 1.32-37 2.10 3.14/19/23 4.28 (20), 5.44 (25 A), 6.30 7.45-40 8.50. [45]

A. 5....(24), 6.30 7.45-40. [35]

25. 1.31 2.19-14 3.41(30), 4.45(35 A), 5.45-40. [36, 35]

A. 4....(34), 5.45-40 6.50. [45, 36]

26. 1.10 2.28-39 3.17 (30), 4.45 (35 A), 5.45-40. [06, 35]

A. 4....(34), 5.45-40 6.50. [45, 06]

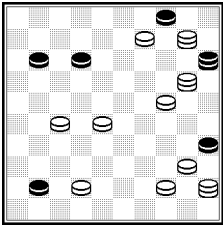
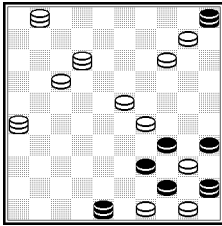
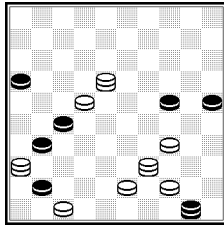
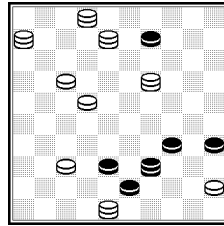
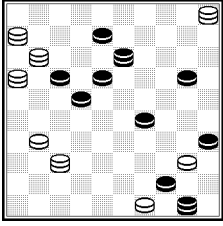
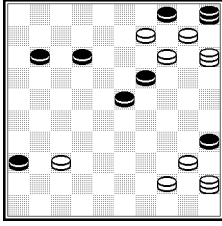

27. 1.49 2.20/15(6), 3.11 4.13 5.24 6.44(35 A), 7.45-40. [35]

A. 6....(34), 7.45-40 8.50. [45]

28. 1.32 2.32 3.47x11/06 (20), 4.44 (24 A), 5.30 6.45-40. [35]

A. 4....(25), 5.30 6.45-40 7.50. [45]

№№ 29-34: author F.Ganiev (Chernigov)

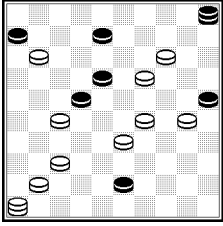
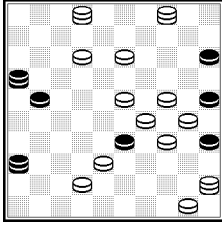
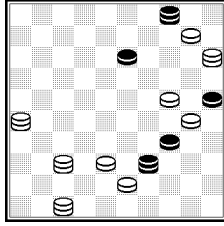
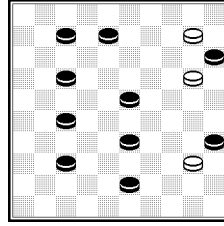
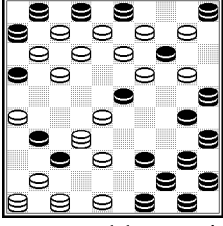
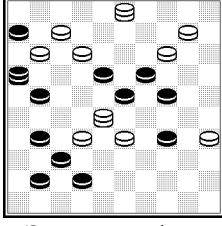
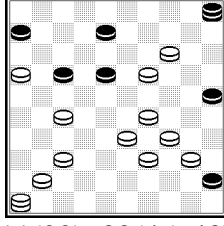
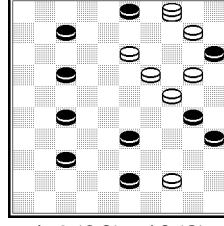
<p>29</p>  <p>Запереть 1 д. + 1 п.</p>	<p>30</p>  <p>Запереть 1 д. + 2 п.</p>	<p>31</p>  <p>Запереть 1 п.</p>	<p>32</p>  <p>Запереть 1 п.</p>
<p>33</p>  <p>Запереть 1 д. + 1 п.</p>	<p>34</p>  <p>Запереть 1 д. + 1 п.</p>	 <p>Ф.Ганиев</p>	

№№ of position	29	30	31	32	33	34	The sum points (for 4 positions)	Place
Average scores for positions	60	62,5	51	0	71	62,5	256,0	1
Scores of A.Polevoj	65	65	50	0	70	65		
Scores of A.Rezanko	55	60	52	0	72	60		

29. 37(21, A), 39, 13. [(15), 4] A (23), 6, 17, 9, 38/43, 49. [(50) 44]**30.** 19, 43(48x30x21, A), 12, 40. [(5), 35, 44] A (48x25x21), 12, 34. [(45), 35, 44]

- 31.** 28(30, A), 46, 42, 21, 34, 30. [25] A (48), 46, 1, 20, 48, 26, 31, 46-41. [36]
- 32.** 30(25, A), 40, 30, 13, 32, 47, 49. [43]
A (24), 30, 32, 13, 16, 22, 49, 44 и т.д., с финалами [45] или [35]
- 33.** 5-19(30, A), 21, 34, 50, 40. [26, (45)] A (24), 14, 31-27, 30, 34, 27, 45. [44, (50)]
- 34.** 31(27, A), 39, 13. [(5), 4]
A (13), 4, 4(27, A1), 32, 19, 10, 38, 49. [(50), 44] A1 (10), 16, 19 и т.д., как в A. [(50), 44]

№№ 35-40: author V.Pokhil (Kirovograd's region)

<p>35</p>  <p>Запереть 1 п.</p>	<p>36</p>  <p>Запереть 1 п.</p>	<p>37</p>  <p>Запереть 1 п.</p>	<p>38</p>  <p>Запереть 1 п.</p>
<p>39</p>  <p>Запереть 11 д. + 4 п.</p>	<p>40</p>  <p>Запереть 1 п.</p>	<p>Легальность для № 35</p>  <p>11(22), 30(45x43)</p>	<p>Легальность для № 38</p>  <p>4-9(23), 40(8)</p>

№№ of position	35	36	37	38	39	40	The sum points (for 4 positions)	Place
Average scores for positions	27,5	32,5	0	20	0	12,5	92,5	5
Scores of A.Polevoj	20	40	0	20	0	10		
Scores of A.Rezanko	35	25	0	20	0	15		

- 35.** 294, 28(17 A), 23, 37, 34. [25] A (34), 23, 37, 17. [6] «Беларусь-2016».
- 36.** 37, 20(35x33 A), 11, 29, 45, 50, 44(34), 450, 50. [45]
A (15x33), 11, 29(23), 44, 40. [35] «Беларусь-2016».
- 37.** 19(31 A), 48, 30(34), 15-33, 44, 40. [35]
A (35), 37-32/37-41, 37, 30(24), 33, 44, 33, 35, 40, 50. [45]
- 38.** 5(24 A), 44+. [35] A (44), 24. [15]

39. 32-21, 32, 29, 37(5x41 **A B**), 14. (1) (2) (3) (6) (25) (35) (40) (44) (45) (49) (50) 30, 34, 39, 43]
A (25x41), 14. [(1) (2) (3) (5) (6) (35) (40) (44) (45) (49) (50) 30, 34, 39, 43]
B (3x41), 14. [(1) (2) (5) (6) (25) (35) (40) (44) (45) (49) (50) 30, 34, 39, 43]

Main arbiter of the XVIII championship of Ukraine-2018:

N.Shapoval



REMARKS

Автор замечаний – А.Полевой (Израиль).

№11 Задача испорчена чпр.



17731

Ивацко И. – 01w16_36

Чемпионат Украины-2018 [71], 2018

[#] 1.13-09 35x04

[1...35x36 2.47-38 /чпр 2.06-17 36x04 3.23-10 04x36 4.47x33 01-07 5.16-11 07x16 6.33-47 16-21 7.17-26 21-27 8.26-31 27x36 9.28-41=]2...36x04 3.23-10 04x15 4.38-27 15x21 5.16x27 01-07 6.06-11 07x16 7.26-21 x]

2.23-29 04x36 3.47-41 36x47 4.29-15 47x20 5.15x47 01-07 6.16-11 07x16 7.06-17 16-21 8.17-28 21-27 9.26-31 27x36 10.28-41 x 0-2t

№12 Задача испорчена чпр.



17732

Ивацко И. – 01w42_45

Чемпионат Украины-2018 [72], 2018

[#] 1.44-40 45x43

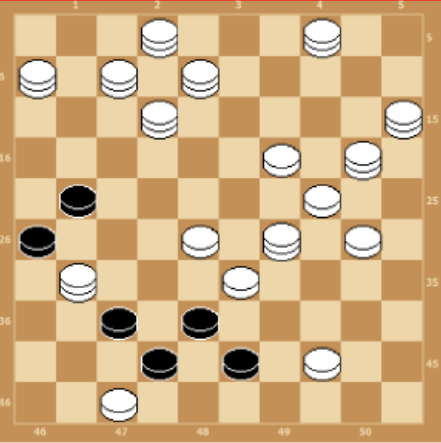
[1...45x23 2.24-19 23x25 3.13-08 38x29 4.47x20 25x14 5.15-10 /чпр 5.36-31 37x26 6.15-10 14x05 7.08-03 26x08 8.03x12 01-06 9.39-44 05-10 10.02-24 10-14 / 10... 10-15 11.24-30 15-20 12.30-25 20-24 13.25-30 24x35 14.12-40 06-11 15.07x16=]11.24-20 14x25 12.12-40 25-30 13.40-35 30-34 14.35-40 34x45 15.44-50 06-11 16.07x16=]

5...14x05 6.36-31 37x26 7.08-03 26x08 8.02x24 01x12 9.03x17 05-10 10.24-15 10-14 11.15-20 14x25 12.39-44 25-30 13.44-35 30-34 14.35-40 34x45 15.17-50 x]

2.12-08 01x03 3.13-09 03x25 4.15-20 25x14 5.02-19 14x34 6.36-41 38x20 7.41x48 x 0-2t

В.Рычка

№3, №5, №6 испорчены чпр.



17722

Рычка В. – 01w36_42_45

Чемпионат Украины-2018 [3], 2018

[#] 1.12-17 21x01

[1...21x03 2.20-09 03x25 3.47-41

[чпр 3.15-20 38x29

[3...25x14 4.24-19 14x32 5.02-19 38x29 6.07x48 32-38 (6...37-41 7.19x46

26x37 8.46x32=) 7.19x46 26x37 8.46x49=]

4.47x49 25x14 5.31x48 29x20 6.02-24 20x29 7.07x40 14-20 (7...14-19 8.40-23

19-24 9.48-30 24x35 10.23-40 26-31 11.04x36=) 8.28-23 20-25 (8...20-24

9.48-30 24x35 10.04-09 26-31 11.09x36=) 9.04-31 26x37 10.48x31 25-30

11.40-35 30-34 12.44-40 34x45 13.06-50=]

3...38x20 4.15x47 37x46 5.07-40 46x45 6.02-13 26x37 7.47-29 45x09 8.04x30 25x34

9.44-40 34x45 10.06-50 x]

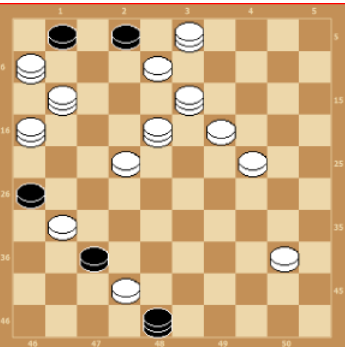
2.44-39 43x32

[2...43x34 3.47-41 38x20 4.15x47 37x46 5.08-13 46x08 6.02x48 26x37 7.48x31

01-07 8.06-11 07x16 9.04-10 16-21 10.31-26 21-27 11.26-31 27x36 12.10-41 x]

3.02-07 01x03 4.04-09 03x14 5.06-28 32x34 6.15-10 38x20 7.10x46 26x37

8.46x48 x 0-2t



17724

Рычка В. – 01w13_16

Чемпионат Украины-2018 [5], 2018

[#] 1.40-34

[1.16-21 26x28 2.11x33 37x26 3.42-37 48x31 4.18x36 26-31

[4...02-07 5.33-17 07-11 (5...07-11 6.24-20 12x21 7.13-31 26x37]

[4...01-07 5.33-17 07-11 (5...07-12 6.24-20 12x21 7.13-31 02x15 8.06-44 26x37 9.03x48 15-20 10.48-25 20-24 11.25-30

24x35 12.36-31=) 6.24-20 11x22 7.13x27 02x15 8.03-21 26x17 9.06x44 15-20 10.27-43 20-25 11.43-30 25x45 12.44-50=]

5.36x22 01-07

[5...02-07 6.22-17 07-12 (6...07-11 7.08-02 11x22 8.33x11 01-07 9.13-27 07x16 10.03-21=) 7.03-09 12x23 8.33-29 23x45

9.17-50 01-07 10.13-08 07-12 11.08x26=]

6.22-17 07-11 (6...07-12 7.33-22 12x21 8.13-18 02x13 9.03x26=) 7.03-09 11x22 8.33x17 02-07 9.13-27 07-12 (9...07-11

10.08-22 11-16 11.17-21=) 10.27-38 12x23 11.38-29 23x45 12.17-50=]

1...48x25

[1...48x30 2.24x35 37x48 3.16-21]

[чпр 3.35-30 48x25 (3...26x37 4.16-32 37x17 5.11x33 48x25 6.19-14 25x09 7.13x04 02x22 8.04x27 01-07 9.06-11 07x16

10.03-27=) 4.18-34 25x17 5.11x39 26x37 6.16-32 37x28 7.39x17 02-07 8.03-14 07-12 (8...07-11 9.08-03 11x22 10.13x27

01-07 11.06-11 07x16 12.03-21=) 9.17-21 12x03 10.13-27 01-07 11.06-11 07x16 12.19-13 03-08 13.13x02=]

3...26x28 4.11x33 48x26 5.33-42 26x48 6.35-30 48x25 7.19-14 25x09 8.13x04 02x22 9.04x27 01-07 10.06-11 07x16

11.03-21 x]

2.16-43! 37x39 3.11-17 26x37 4.18-07 01x21 5.13-18 02x13 6.03x34 25x11 7.06x22 x 0-2t



17719

Рычка В. – 01w17_45

Чемпионат Украины-2018 [6], 2018

[#] При неиграющей дамке на 22 задача Ю.Тюрина 6-й чемпионат СССР 0 очков. 1.34-29 47x03

[1...47x02 2.09-03

[чпр 2.49-44 17x08 3.44-50 26x17 4.09-03 08-12

[4...08-13 5.35x26 02-30

[5...02-13 6.03-12 13x27 7.28-22 27x07 8.01x12 11-17 9.12x21=]

[5...02-24 6.26-21 24-02 (6...24-15 7.21-12 15-33 8.28-23 33x06 9.03x06=) 7.21-16 02-35

8.16x02 35-49 9.02-16 49-35 10.03-08 35x02 11.01-07 02x11 12.16x02=]

]

[4...17-21 5.03x26 11-17 6.22x11 02x16 7.35-49 16-02 8.01-07 02x44 9.49x35=]

5.01x34 17-21 (5...11-16 6.03x21 16x16 7.34x07 02x44 8.35x49=) 6.03x26 11-17 7.22x11 02x16

8.26-21 16x40 9.35x44=]

2...17x08 3.03x06 26x17 4.22x11 02x16 5.01-07 16x02 6.35-30 02x35 7.49-40 35x11 8.06x50 x]

2.49-40 45x43 3.12-07 11x13 4.35x08 03x12 5.01x48 26-31 6.48x26 x 0-2t



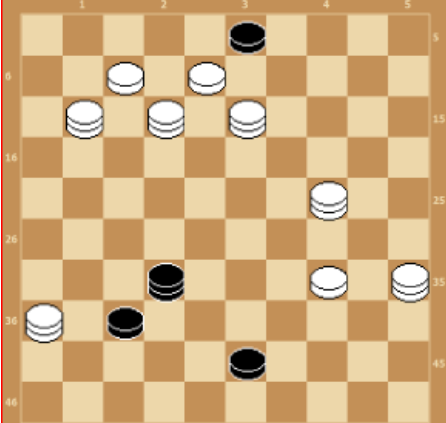
5591

Тарасевич К. – 01w30_45

2-й чемпионат БССР, 8 очков [84], 1979

[#] 1.49-44 50x39
[1...50x33 2.37-32 28x46 3.18-34 46x25 4.24-20 25x31 5.36x39 x]
2.37-32 28x46 3.18-04 46x25 4.24-20 25x31 5.36x44 30-34 6.35-30
34x25 7.04-22 25-30 8.44-35 30-34 9.35-40 34x45 10.22-50 x 2-0

№20 испорчена чпр



17740

Лойко С. – 01w30_45

Чемпионат Украины-2018 [20], 2018

[#] 1.36-27 32x16
[1...32x21 2.12x39 03x01 3.11-06
[чпр 3.13-02 01-07 4.39-33 07x16 5.35-40 16-21 6.24-08 21-26
[6...21-27 7.02-11 27-32 (7...27-31 8.08-21 31-36 9.21-26 36-41 10.26-37
41x32 11.33-28 32x23 12.34-29 23x45 13.11-50=)8.33-28 32x23 9.34-29
23x45 10.11-50=]
7.02-11 26-31 8.08-21 31-36 (8...31-37 9.21-32 37x30 10.40-35 30-34 11.35-40
34x45 12.11-50=)9.21-26 36-41 10.26-37 41x32 11.33-28 32x23 12.34-29 23x45
13.11-50=]
3...01-07 4.39-11 07x16 5.24-33 16-21 6.33-17 21x12 7.13-18 12x23 8.34-29 23x34
9.35-40 34x45 10.06-50 x]
2.11-50 16x02 3.12-17 03x21 4.35-49 02x39 5.50x48 x 0-2t

№21 Улучшение задачи О.Рассадина



5354

Рассадин О. – 01w2_25

"64", №3-567, 1974

[#] 1.24-20 15x24
[1...14x25 2.34-30 25x23 3.33-11 15x42 4.47x07 x]
2.29x09 02-07 3.33-11 07x16 4.38-33 16-21 5.33-17 21x14 6.47-20
14x25 7.13-30 x 2-0

В.Дудка

№23-№28, кроме №26 испорчены чпр. К задачам их отнести нельзя.

Тк они все одновариантны. Даю ИП к задаче №26, чтобы показать как должны выглядеть задачи.

XVIII Championship of Ukraine – 2018. Category “Zadachas”. Final result



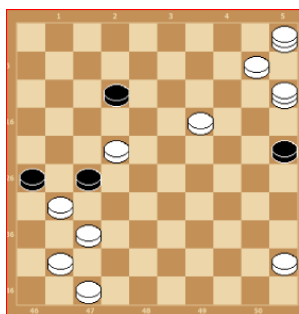
10265 Громов В. – 02w6.35_6.45_25.30
Дамбрета, №5-326, 1969

[#] 1.42-37 19x41 2.10x19 41x14
 [2...41x10 3.29-23 10x28 4.46x10 05x14 5.40-35 49x01 6.25-20 14x25 7.39-34
 01x40 8.35x49 25-30 9.49-44 30-35 (9...30-34 10.45-40 34x45 11.44-50 x)
 10.45-40 x]
 3.46x10 05x14 4.25-20 14x25 5.17-22 06x28 6.07-23 28x19 7.29-24
 19x30 8.40-35 49x40 9.45x34 x 2-0



10265 Громов В. – 02w6.35_6.45_25.30
Дамбрета, №5-326, 1969

[#] 1.42-37 19x41 2.10x19 41x14
 [2...41x10 3.29-23 10x28 4.46x10 05x14 5.40-35 49x01 6.25-20 14x25 7.39-34
 01x40 8.35x49 25-30 9.49-44 30-35 (9...30-34 10.45-40 34x45 11.44-50 x)
 10.45-40 x]
 3.46x10 05x14 4.25-20 14x25 5.17-22 06x28 6.07-23 28x19 7.29-24
 19x30 8.40-35 49x40 9.45x34 x 2-0



17743 Дудка В. – 02w35.36_36.45
Чемпионат Украины-2018 [23], 2018

[#] 1.22-18 12x14 2.10x19 27x36 3.37-31
 [чпр 3.15-33 25-30 4.33-44 30-35 5.45-40 26-31 6.37x26=]
 3...26x46 4.15-33 46x14 5.05x41 25-30 6.33-44 30-35
 [6...30-34 7.45-40 34x45 8.44-50 x]
 7.45-40 x 0-2t



17744 Дудка В. – 01w35_45
Чемпионат Украины-2018 [24], 2018

[#] 1.32-37
 [нпр 1.41-37 23-29 2.05x34 15-20 3.35-30 20-24 4.30x19=]
 1...23x32 2.37x10 26x46 3.10-14 46x10 4.05x28 15-20 5.28-44 20-25
 [5...20-24 6.35-30 24x35 7.45-40 x]
 6.35-30 25x34 7.45-40 34x45 8.44-50 x 0-2t



17745 Дудка В. – 02w35.36_36.45
Чемпионат Украины-2018 [25], 2018

[#] 1.37-31
 [нпр 1.50-45 25-30 2.19-13 30-34 3.45-40 34x45 4.44-50 26-31 5.37x26=]
 1...26x46 2.19-14 46x10 3.05x41 25-30 4.50-45 30-35
 [4...30-34 5.45-40 34x45 6.44-50 x]
 5.45-40 x 0-2t



17747

Дудка В. - 01w35_45

Чемпионат Украины-2018 [27], 2018

[#] 1.27-49

[ппр 1.27-43 16x27 2.09x20 01-06 3.07-01 06-11 4.43-21 11-17 5.21-38 17x08 6.04-13 08x19 7.20-14 19x10 8.38-15 10-14 9.15-20 14x25 10.01-06 25-30 11.06-44 30-34 12.45-40 34x45 13.44-50=]

1...16x27 2.09x15 01-06 3.07-11 06x08 4.04-13 08x19 5.15-24 19x30 6.49-44 30-34

[6...30-35 7.45-40 x]

7.45-40 34x45 8.44-50 x 0-2t



17748

Дудка В. - 01w35_45

Чемпионат Украины-2018 [28], 2018

[#] 1.37-32

[ппр 1.22-17 27x36 2.34-29 26-31 3.37x26 15-20 4.45-40 20-25 5.29-24 25-30 6.24x35=]

1...26x17 2.41-32 27x38 3.47x06 15-20 4.06-44 20-24

[4...20-25 5.34-30 25x34 6.45-40 34x45 7.44-50 x]

5.34-30 24x35 6.45-40 x 0-2t

Ф.Ганиев

№29 Вариация более ранней задачи. **Новое сочетание заключений.**



12738

Ганиев Ф. - 11w4.15_50.44

Белорусская нива, выпуск 323, 01.08.2009

[#] 1.48-37 41x32

[1...15x24 2.37x46 04x15 3.46-10 15x04 4.09-20 04x50 5.20x16 35x44 6.16-49 x]

2.44-39 35x33 3.45x24 x 2-0

№30 опубликована «Горизонты шашек» №9 2009г. **Новое сочетание заключений.**

№32 испорчена ппр.



17752

Ганиев Ф. - 01w35_43_45

Чемпионат Украины-2018 [32], 2018

[#] 1.19-30

[ппр 1.45-40 34x45 (1...35x44 2.19-13 09x27 3.37-32 39x11 4.06x47 27x38 5.47x49=) 2.19-13 09x27 3.08-12 39x11 4.02x32 38x27 5.48x30 35x24 6.12-29 24x33 7.06x50=]

1...34x25

[1...35x24 2.08x30 34x25 3.37-32 38x18 4.02-13 39x11 5.48x16 09x18 6.06-22 18x27 7.16x49 25-30 8.49-44 30-35 (8...30-34 9.45-40 34x45 10.44-50 x) 9.45-40 x]

2.45-40 35x44 3.08-30 25x34 4.02-13 09x27 5.37-32 39x11 6.06x47 27x38 7.47x49 x 0-2t

№33 **Новое сочетание заключений.**

№34 **Новое сочетание заключений.**

М.Федоров

№13



17726

Федоров - 01w34_35_45

Чемпионат Украины-2018, 6 очков [13], 2018

[#] 1.47-42 22x30 2.42x12 16x18
 [2...29x07 3.36x04 02x13 4.04x01 16x07 5.35x16 34-39 6.01-34 39x30 7.40-35 30-34 8.35-30 34x25 9.16-11 (9.16-49 25-30 дв. 10.49-44)9...25-30 10.11-44 30-35 (10...30-34 11.45-40 34x45 12.44-50 x) 11.45-40 x]

3.36x04 02x13
 [3...29x18 4.35x15
 [запираение другой дамкой 4.35x09 02x13 5.09x18 34-39 6.18-34 39x30 7.40-35 30-34 8.35-30 34x25 9.04-22 25-30 10.22-44 30-35 (10...30-34 11.45-40 34x45 12.44-50 +=)11.45-40 +=]
 4...02x13 5.04x18 34-39 6.18-34 39x30 7.40-35 30-34 8.35-30 34x25 9.15-33 25-30 10.33-44 30-35 (10...30-34 11.45-40 34x45 12.44-50 x)11.45-40 x]

4.04x43 29x18 5.35x39 x 2-0

№14

Вариация задачи Б.Иванова.



8472

Иванов Б. - 01w5_45

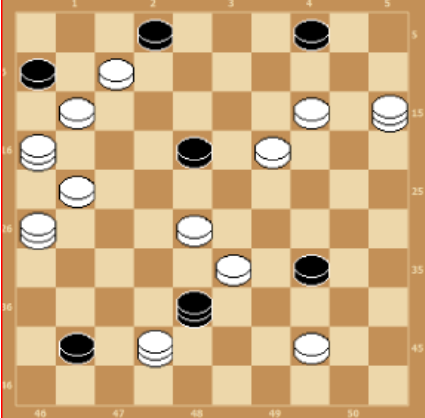
PWZ-1, Category A, 2012 (69)

[#] 1.14-03 25x14
 [1...05x34 2.03x40 25x45 3.06x50 x]

2.03x19 14x23 3.06x14 x 2-0

№15

Задача испорчена чпр.



17735

Федоров - 01w17_26_35

Чемпионат Украины-2018 [15], 2018

[#] 1.14-10 38x08
 [1...38x13 2.28-22
 [чпр 2.42-37 41x23 3.15-29 04x15
 [3...06x17 4.29x40 04x15 5.21x12 02x11 6.16x28 18x07 7.40x01 15-20 8.26-03 20-24 (8...20-25 9.44-40 25-30 10.01-29 30-35 11.28-44 =)9.03-20 24x15 10.28-39 15-20 11.39-25 20-24 12.25-30 24x35 13.01-40 =]
 4.29x40 06x17 5.21x12 02x11 6.16x28 18x07 7.40x01 15-20 8.26-03 20-24 (8...20-25 9.44-40 25-30 10.01-29 30-34 11.29-01 34x45 12.28-50 =)9.03-20 24x15 10.28-39 15-20 11.39-25 20-24 12.25-30 24x35 13.01-40 =]
 2...06x28 3.42-48 02x11 4.16x22 18x16 5.26-21 16x27 6.15-47 04x15 7.47x18 15-20 8.48-25 20-24 9.25-30 24x35 10.18-40 x]

2.42-37 41x23 3.15-20 04x24 4.44-39 06x17
 [4...34x43 5.26-48 06x26 6.48x37 02x11 7.16x31 x]

5.39x28 02x11 6.16x22 x 0-2t

⏮ ⏪ ⏩ ⏭ ⏴ ⏵
СТАРТ

№16

Задача испорчена чпр.



17736

Федоров - 01w35_39_45

Чемпионат Украины-2018 [76], 2018

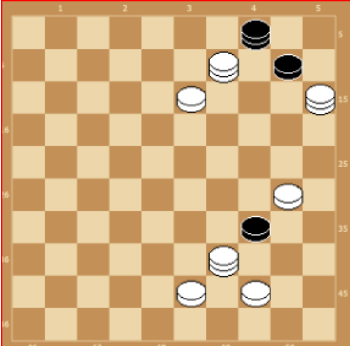
[#] 1.48-43 37x39 2.26-21 17x37 3.38-33 13x31 4.36x44 04x13
[4...29x38 5.45x31
[чпр 5.45x26 04x13 6.44x04 10-14 7.04-10 14x05 8.15-33 05-10 9.50-45 10-14 (
9...10-15 10.33-44 15-20 11.26-48 20-25 12.48-30 25x34 13.45-40 34x45
14.44-50= /10.33-20 14x25 11.26-17 25-30 12.17-44 30-35 13.45-40=]
5...04x13 6.44x04 10-14 7.04-10 14x05 8.31-04 05-10 9.50-45 (можно 9.04-22)
9...10-14 10.15-20 14x25 11.04-22 25-30 12.22-44 30-35 (12...30-34 13.45-40
34x45 14.44-50x) 13.45-40 x]
5.15x48 29x38 6.45x43 x 0-2t

№17

Совпала Н.Бобровник Одесский конкурс 1974г.

№18

Ничего нового.Все было.

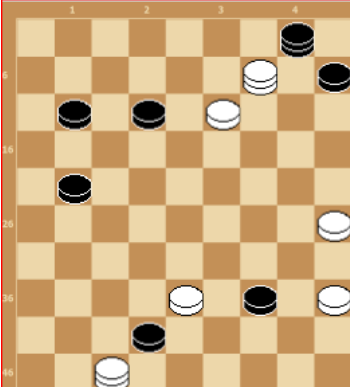


1071

Тихонов Я. - 01w10_45

Дамбрета, 1969

[#] 1.09-14 04x24
[1...04x19 2.14x40 10-14 3.15-20 14x25 4.39-44 25-30 5.40-35 30-34 6.35-40
34x45 7.44-50]
2.39x19 2-0



262

- 01w10_45

uk04

[#] 1.09-14 04x19
[1...04x24 2.47x19 x]
2.14x49 10-14 3.15-20 14x25 4.47-33 25-30 5.49-35 30-34 6.35-40
34x45 7.33-50 2-0

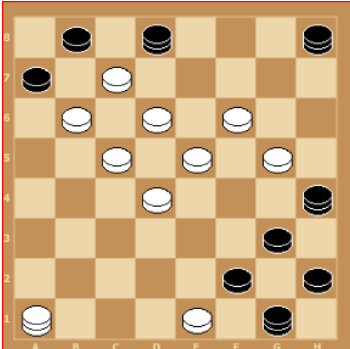
Похил В.

№35

Можно обосновать надставку,когда автор пытается скрыть готовый удар.

Но в начальной позиции 3 взятия у черных.Идея задачи-запереть или шашку 6 или шашку 25.В зависимости от боя черных.Такое уже встречалось.Автор

ничего нового не



13889 Кукуев Н. - 25d8g1a7b8f2g3h2_g1h4a7b8f2g3h2_g1h8a7b8f2g3h2
"6-4", №5, 1929

[#] 1.f6-e7 d8xf6
[1...h4xf6 2.e5xg7 d8xc3 (2...h8xc3 3.a1xf6 x)/3.a1xf6 x]
2.e5xg7 h8xc3
[2...h4xc3 3.a1xf6 x]
3.a1xf6 x 2-0

№40 Подобных задач множество, например



6674 Раменский Н. - 01w35_45
Конкурс ж. "Сельская молодежь", 1962

[#] 1.35-30 24x35
[1...34x25 2.03-14 19x10 3.04x33 25-30 4.44-35 30-34 5.35-40 34x45 6.33-50 x]
2.04-13 19x08 3.03x40 x 2-0



6678 Раменский Н. - 01w35_45
Дамбраты, №2-7, 1962

[#] 1.34-30 25x23
[1...35x33 2.42x22 25-30 3.44-35 30-34 4.35-40 34x45 5.22-50 x]
2.42x40 x 2-0



6699 Айвазян А. - 01w35_45
Шашечный мир, №1, 1998 (стр.36)

[#] 1.34-30 25x34
[1...35x24 2.21-26 03x21 3.26x22 25-30 4.44-35 30-34 5.35-40 34x45 6.22-50 x]
2.21-26 03x21 3.26x40 x 2-0

	<p>6711 Айвазян А. – 01w35_45 <i>Шахи, №2-456, 1970</i></p> <p>[#] 1.34-30 25x34 [1...35x24 2.37-46 26x37 3.46x33 25-30 4.44-35 30-34 5.35-40 34x45 6.33-50 x] 2.37-46 26x37 3.46x40 x 2-0</p>
	<p>6625 Раменский Н. – 01w35_45 <i>Конкурс ж. "Сельская молодежь", 1962</i></p> <p>[#] 1.35-30 24x35 [1...34x25 2.38-33 29x38 3.47x22 25-30 4.44-35 30-34 5.35-40 34x45 6.22-50 x] 2.38-33 29x38 3.47x40 x 2-0</p>
	<p>6810 Рычка В. – 01w35_45 <i>Народная газета, 10.06.2010</i></p> <p>[#] 1.35-30 24x35 [1...34x25 2.08-03 26x08 3.03x22 25-30 4.44-35 30-34 5.35-40 34x45 6.22-50 x] 2.08-03 26x08 3.03x40 x 2-0</p>

ОТЧЁТсудьи раздела **РЕЗАНКО А.А.** (Беларусь)

№ поз.	Характеристика задачи	Оценка
РЫЧКА В.Ф. (Полтавская обл.)		
1	После эффектного вступительного хода и хитрой комбинации белых в главном варианте построен красивый навесной финал [13] с приводом. Второй вариант А тоже содержит интересные элементы игры, например турецкие удары с обеих сторон и удар на большинство, но заканчивается обыденным финалом [45], да ещё к тому же и пассивным. Механизм обоих блокировок абсолютно точный. <i>(ЧМ-2017, №28-А)</i>	85
2	Образцово-показательная задача из категории двух-финальных. Взгляните на диаграмму – хоть что-нибудь намекает вам на будущие финалы [9] и [45]? Неожиданный финиш решения – одно из достоинств любой задачи. Здесь оба блокирования осуществлены после дальних приводов чёрных жертв: на [45] – с поля 1, на [9] – с поля 16. Причём эти	87

	«путешествия» в обоих вариантах абсолютно точные. А чего стоят последние ходы белых в главном варианте! Вариант А несколько проще, такой финал не требует особых хитростей, но здесь тоже всё сделано чётко и аккуратно. И стоклеточное «украшение» (ход 40) пришлось к месту. В общем, очень качественная задача!	
3	<p>Частное побочное решение: 12-17 (1), <u>21</u>, 22, 12, 31, 22-11 (6*ABC), 20-14, 11, 41, 31, 28, 14-9, 9-22, 31-27, 19, 20, 40, 50. #[45] (A*7), 40, 42, 3, 19-14, 20, 27, 24-19, 11, 29 (34*D), 1, 50. #[45] (D*35), 44. #[35] (B*41), 36 (6*E), 36-31, 4-22, 31-27, 40, 50. #[45] (E*7), 40, 34, 27, 7. #[25] (C*42), 38 (6*F), 32, 4-22, 32-27, 40, 50. #[45] (F*7), 40, 34, 27, 7. #[25]</p> <p>Есть частное побочное решение и в варианте А: 12-17 (3), 20-9!, <u>15-20</u> (29*A), 49, 48, 24, 40 ... (A*14), 24-19, 19, 7:48 ...</p> <p>(Для экономии места указаны только начальные части решения в вариантах, так как для «обнуления» оценки достаточно и одного ПР.)</p>	0
4	<p>Наконец-то автор довёл своё детище до совершенства! До этого несколько его вариантов этой прекрасной задачи неизменно терпели фиаско из-за обнаружения в них побочных решений. На этот раз, похоже, всё обошлось. А задача действительно получилась замечательная. Весьма небольшими силами автору удалось соорудить совершенно непредсказуемый финал с приводом чёрной дамки (которой и вовсе пока нет) на поле 5 и её там блокированием. Посмотрите на исходную позицию – никаких признаков такой развязки! Угол пустой, у белых очень много простых, чтобы оперативно перебросить туда свои силы. Но всё было сделано очень чётко, красиво, используя два отличительных правила стоклеток. Второй вариант менее экзотический, но тоже содержит в своей игре яркие фрагменты. Единственный негативчик произведения – наличие в обоих вариантах пассивных простых-финалистов, не двигавшихся всё время игры, пока белые красиво запирали их партнёршу-дамку.</p> <p>Кстати, сочетание финалов также редчайшее. В картотеке нашлась только одна задача на подобные финалы (Тихонов, ж.«Дамбрете», 1963 г.)</p>	84
5	<p>Частное побочное решение: 40-34 (30), 35, <u>30</u> (37*A), 32, 33, 19-14, 4, 27, ~11, 3-21. #[16] (A*25), 34, 39, 32, 17 (1-7*B), 13-27, 17-11, 3-21 ... #[16] (B*2-7), 25 (11*C), 8-3, 27, 11, 3-21. #[16] (C*12), 21, 13-27 (7*DE), 11, 19-13 ... #[16] (D*8), 3, 11, 3-21. #[16] (E*9), 3, 11, 25. #[16]</p>	0
6	<p>Полное совпадение с задачей Ю.Тюрина (VI Чемпионат СССР, 1988 г., №123), имевшей брак и получившей 0 очков. Я был судьёй того чемпионата и могу объяснить глупую причину того брака. По рассеянности автор нарисовал на диаграмме на поле 22 вместо простой дамку, которая играла в обоих вариантах исключительно как простая. То есть необходимости в этой дамке не было никакой. И так получилось, что именно благодаря этой дамке судьи нашли в задаче 2 полных и 2 частных побочных решения. Предварительные итоги тогда рассылали письмами всем участникам. И</p>	0

автор вскоре сообщил нам, что допустил оплошность при оформлении позиции и просит снисхождения. Но судьи, руководствуясь Регламентом и посоветовавшись с начальством, приняли решение ничего не менять, то есть засчитать задачу как бракованную и «наградить» её нулём. Но, в принципе, задача принадлежит Ю.Тюрину.

Но... Имея сегодня в распоряжении компьютерные базы и программы, я решил проверить более глубоко и «правильный» вариант той задачи, то есть с простой на поле 22. И оказалось, что и в этом варианте есть брак.

Полное побочное решение: 2, 24, 49-44, 50

(16*A), 11, 12, 49. #[45]

(A1*21), 12, 18, 7. #[45]

(A2*9), 6, 22, 49... #[45]

(A3*14), 33, 28, 44, 6. #[45]

(A4*20), ~29, 49... #[45]

(A5*25), 49 (3*B), 28-23, 12, 49:16. #[45]

(B1*9), 35, 22, 49... #[45]

(B2*14), 1-29 (32*C), 3... #[45]

(C1*37/41), 35, 7, 33, 46 (7), 46-28... #[45]

(C2*46), 42, 37, 2 (32), 24 (37), 47... #[45]

(B3*20), ~29, 35... #[45]

(B4*16), 11, 29 (14*D), 28-23, 35. #[45]

(D*3/9), 12/18, 35. #[45]

(B5*21), 2 (3*E), 8, 22-18, 18. #[45]

(E1*9), 35, 22, 49. #[45]

(E2*14), 33, 28, 22-18, 18. #[45]

(E3*20), 35 (38/47*F), 33, 49. #[45]

(F1*33), 49, 35. #[45]

(F2*15), ~29, 49. #[45]

(F3*3), 8, 22-18, 18. #[45]

(F4*9), 22-18, 49. #[45]

(F5*14), 33, 28, 49. #[45]

(F6*25), 17 (3*G), 17-12, 49. #[45]

(G1*9), 18, 49. #[45]

(G2*14), 33, 28, 49. #[45]

(G3*20), 29, 49, 35. #[45]

Таким образом, в любом случае присланная В.Рычкой задача №6 имеет и совпадение с предшественником, и побочное решение. Что обеспечивает ей однозначный ноль.

ИВАЦКО И.Д. (Винницкая обл.)

7

Идейно и технически задача совпадает с задачей К.Тарасевича, выполненной на 64-клеточной доске (см. диаграмму).

0

	<div>  </div> <div> <p>14425 Тарасевич К. – 01b8h2 <i>Зорязда [30], 28.08.1980</i></p> <p>[#] 1.e5-f6 d8xh4 [1...d8xg5 2.c5-g1 f8xc5 3.a3xh4 b8-c7 4.a5-b6 c7xa5 5.h4-f6 a5-b4 6.g1-c5 b4xd6 7.f6-e5 d6xf4 8.h2-g3 f4xh2 9.a7-g1 x] 2.h2-g3 h4xb6 3.a5xc7 f8xc5 4.a3xd6 x 2-0</p> </div>	
8	<p>Частное побочное решение: 40-34 (30), 35, 27-21, 19-14, 27, 35:2, 3:50, 8, 8-21. #[16]</p>	0
9	<p>Полное побочное решение: 7, 41, 18, 3, 3:5, 41, 4, 50. #[45]</p> <p>Частное побочное решение: 40 (23), 44, 24:21, 47:21, 22, 11, 20-33, 17, 18, 15-29, 40, 50. #[45]</p>	0
10	<p>Нормальная двух-финальная задача с глубоким решением. Финалы, правда, самые простые, но выполнены оба с длинным приводом. Особых эффектов в механизме решения нет (разве что ход 13-18! в главном варианте), но и помарок тоже не замечено. Задача имеет некоторое сходство с фрагментом более сложной, трёх-финальной задачи В.Рычки (см. диаграмму).</p> <div>  </div> <div> <p>17683 Рычка В. – 01w35_45 <i>МнФ, 14.12.2017</i></p> <p>[#] 1.24-15 47x07 [1...47x45 2.19-14 45x07 3.15-38 32x43 4.13-04 02x13 5.04x18 07x09 6.03x31 01-07 7.17-11 07x16 8.10-15 16-21 9.22-17 21x12 10.31-18 12x23 11.15-29 23x34 12.44-40 34x45 13.06-50 x] [1...47x35 2.44-49 35x44 3.49x16 37x05 4.03-14 05x07 5.13-04 02x13 6.16x49 01-07 7.17-11 07x16 8.49-44 16-21 9.22-17 21x12 10.04-18 12x23 11.15-29 23x34 12.44-40 34x45 13.06-50 x] 2.03-25 07x45 3.13-18 02x35 4.18-07 01x21 5.22-17 21x12 6.10-23 45x18 7.06-17 12x21 8.15-38 32x43 9.25x40 x 2-0</p> </div>	46
11	<p>Частное побочное решение: 9 (36), 6-17, 10, 15 (7*A), 16-11, 47, 28, 31, 28-41. #[36]</p>	0

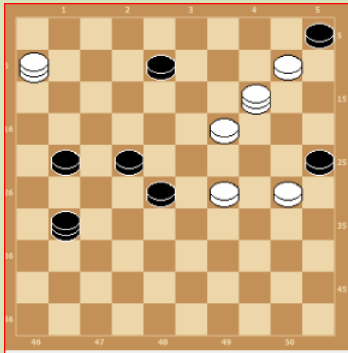
Перенос задачи другого автора на малую доску без добавления новых идей и нюансов игры, не даёт права на новое авторство. Здесь добавление белой простой на поле 28 новых элементов в игру не привносит. Эта шашка понадобилась из-за более длинного привода «жертвы» на поле 45 в варианте А. В игре главного варианта она никакой роли не играет.

Обе композиции были созданы примерно в один и тот же период, в преддверии нынешнего чемпионата Украины. И кто кому является предшественником, судить сложно. А вдруг они вовсе «рождались» параллельно? Но... Дополнительный анализ позиций выявил частное побочное решение в одном из вариантов задачи Рычки, что однозначно разрешает спорную ситуацию в пользу №10. Вот это **ЧПР**:

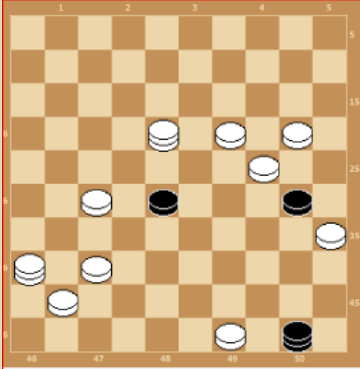
24-15 (45), 19-14, 38, 13-4, 18!, 31, 17-11, **33**, 47 (26*A), 10-37. **#[26]**

(A*27), 18, 10-41. **#[36]**

В задаче Ивацко это побочное решение не проходит. Таким образом, теперь неважно, кто кого опередил – задача №10 имеет полное право на существование и положительную оценку.

	(A*6), 16-11. #[6]	
12	<p>Частное побочное решение: 40 (23), 24-19, 13-8, 47:20, 10, 31, 3, 3:12 (6*A), 44 (10), 24 (14*B), 20, 12-17 (30), 35 (11), 16, 40, 50. #[45]</p> <p>(B*15), 30 (20), 25 (11), 16, 30, 12-40. #[35]</p> <p>(A*10), 6 и т.д. #[1]</p>	0
ФЁДОРОВ М.В. (Донецкая обл.)		
13	<p>«Растрёпанная» начальная расстановка с неестественно большим количеством шашек под боем несколько портит внешний имидж задачи. Но после вступления позиция упорядочивается и перед нами – добротная трёх-вариантная задача. В главном варианте осуществлён несложный навесной финал, но без привода. А в вариантах А и В финал, а точнее 2-финальная вилочка, повторяется, но при этом игра на запиране построена на разных комбинациях. Что касается технической стороны игры, то здесь не всё чётко. Так, в самом конце варианте А белая дамка с поля 16 на нужное поле 44 может попасть по двум дорожкам: 11, 44... или 49, 44... Куда более серьёзный прокол получился в варианте В. Здесь на первом же ходу варианта вместо удара 35:13:15 и т.д. можно побить чёрную цепочку и по иной траектории – 35:24:9, 16, 16-34 и далее всё снова по-авторски. Но при этом, если вы заметили, в финалах остаётся иная, чем у автора, белая дамка. А это уже существенный дефект, не смертельный но всё же...</p>	60
14	<p>Прежде всего отметим, что задача по замыслу, по начальной расстановке, по основным игровым приёмам в вариантах близка к известной задаче Б.Иванова (1-й ЧМ по задачам-100, №69, см. диаграмму).</p> <div>  <div> 8472 Иванов Б. - 01w5_45 PWCZ-1, Category A, 2012 (69) [F] 1.14-03 25x14 [1...05x34 2.03x40 25x45 3.06x50 x] 2.03x19 14x23 3.06x14 x 2-0 </div> </div> <p>В новой вариации удалось избежать неестественной, дикой расстановки с готовым ударом. Нет, сам удар остался, но теперь он выглядит вполне уместным. Для такой модернизации новому автору пришлось немного изменить чёрную решётку, которая уничтожается за 2 хода в обоих вариантах, и поменять стартовую позицию белой дамки для этого уничтожения. В итоге на доске стало на одну чёрную шашку больше и немножко по-иному закручиваются ударные петли.</p> <p>Таким образом, задачу №14 следует признать вариацией задачи-предшественницы Б.Иванова, но вариацией конструктивной, с привнесением собственных элементов. Её автор был судьёй того чемпионата и, я полагаю, знал о её наличии. Моя оценка новой задаче минимальная – всё-таки идея произведения позаимствованная.</p>	25
15	<p>Частное побочное решение: 14-10 (13), 42-37, 29 (15*A), 40, 12, 16:28, 1, 3 (24*B), 20, 28-39, 25, 30, 1-40. #[35]</p> <p>(B*25), 1-40, 35, 44-40, 50. #[45]</p> <p>(A*17), 40 (15*C), 12, 16:28, 1, 3 и т.д., как в развилке «B»</p> <p>(C*11), 16:28, 23, 48 (24*D), 30, 6. #[35]</p>	0

	(D*25), 26, 35, 44-40, 50. #[45]	
16	<p>Частное побочное решение: 43, 26-21, 33, 36:44 (38), 45:26, 44:4, 4-10, 33, 45 (14*A), 20, 17, 44 и т.д. #[35] и #[45] (A*15), 44, 48 (24*B), 30, 45-40. #[35] (B*25), 30, 45-40, 50. #[45]</p> <p>В последнем варианте можно было вместо 30 отскочить дамой на 26 и далее ещё раз повторить «раздвоенный хвостик» с финалами #[35] и #[45].</p>	0
17	<p>Полное совпадение с задачей Н.Бобровника, которая была опубликована в ряде изданий («Звезда», 17.10.1974; «Настаўніцкая газета», 11.08.1974 и др.), а также участвовала в нескольких соревнованиях (конкурс газ. «64», 1974 г.; Одесский конкурс, 1974 г.; 3-й Чемпионат СССР, 1976).</p>	0
18	<p>В задаче продемонстрировано ультра-сложное вступление, приводящее начальную расстановку с готовым ударом к ещё более обострённой позиции с кучей шашек под боем с обеих сторон (см. диаграмму). На диаграмме показана ситуация на доске после надставки, то есть непосредственно перед раздвоением вариантов (ход чёрных). Подойти к этой ситуации проще (типа первый ход 9-14 и т.д.) было невозможно из-за белой дамки на 8.</p> <p>Анализ электронных баз и картотек показал, что задача имеет определённое сходство с рядом других композиций на эту же тему. Например, в миниатюре Я.Тихонова (см. диаграмму ниже) даже не понадобилась чёрная цепочка для круговых ударов.</p> <div> </div> <div> </div> <div> <p>1071 Тихонов Я. - 01w10_45 Дамбрете, 1959</p> <p>[#] 1.09-14 04x24 [1...04x19 2.14x40 10-14 3.15-20 14x25 4.39-44 25-30 5.40-35 30-34 6.35-40 34x45 7.44-50] 2.39x19 2-0</p> </div> <p>Более близка к №18 следующая миниатюра неизвестного автора:</p> <div> </div> <div> <p>262 - 01w10_45 uk04</p> <p>[#] 1.09-14 04x19 [1...04x24 2.47x19x] 2.14x49 10-14 3.15-20 14x25 4.47-33 25-30 5.49-35 30-34 6.35-40 34x45 7.33-50 2-0</p> </div> <p>Здесь отличие лишь в том, что подударная цепочка выстроена несколько по-иному, что потребовало и иной стартовой позиции для дамки, выполняющей решающий удар в каждом варианте.</p> <p>Резюме: в своей задаче №18 автор показал ещё один вариант развития</p>	22

	темы, уже известной в жанре задач. Но привнёс в этот вариант и элементы своего творчества. Вариация Фёдорова имеет право на существование, но её оценка будет невысокой из-за наличия громоздкой надставки и использования некоторых приёмов игры из задач других авторов.	
ЛОЙКО С.И. (Волынская обл.)		
19	<p>Изначально в задаче несколько разочаровывает тот факт, что на доске присутствует лишь одна чёрная простая, и, учитывая задание, это сужает поле поиска решения – запирать придётся именно эту шашку. Но сама игра на запираение в главном варианте весьма эффектная, хоть и без привода. В варианте А, по традиции, всё построено гораздо проще – эта же простая запирается традиционным способом на традиционном поле. Причём в основе этой комбинации лежит тот же длинный удар чёрной дамкой, что и в главном варианте.</p> <p>Похожая технология получения таких же финалов использовалась и другими составителями. Например, вот здесь (см. диаграмму):</p> <p><i>В электронной базе допущена ошибка. Эта задача участвовала во 2-м чемпионате БССР (1979 г.) под №84 и получила там оценку 8,0.</i></p>  <p>5592 Тарасевич К. - 01w30_45 4-й чемпионат Украины, 1979</p> <p>[#] 1.49-44 50x39 [1...50x33 2.37-32 28x46 3.18-34 46x25 4.24-20 25x31 5.36x39 x] 2.37-32 28x46 3.18-04 46x25 4.24-20 25x31 5.36x44 30-34 6.35-30 34x25 7.04-22 25-30 8.44-35 30-34 9.35-40 34x45 10.22-50 x 2-0</p> <p>Как видим, «стратегия» игры в обеих задачах похожая, но механизм её реализации – разный. Поэтому на оценку задачи С.Лойко такой ИП повлиять не может.</p>	60
20	<p>Частное побочное решение: 36-27 (21), 39, 13-2 (7*А), 39-33, 40, 24-08 (26*В), 2-11, 21 (36*С), 26, 37, 33-28, 29, 50. #[45] (С*37), 32, 35, 40, 50. #[45] (В*27), 2-11 (32*Д), 33-28, 29, 50. #[45] (Д*31), 21 (36*Е), 26, 37, 33-28, 29, 50. #[45] (Е*37), 32, 35, 40, 50. #[45] (А*6), 39-17. #[6]</p>	0
21	<p>Задача без особых игровых изюминок, но добротная. Механизм реализации обоих финалов не сложный, но аккуратный, без каких-либо помарок. Запираение на [2] статичное и скоротечное. Второй вариант с финалом [25] более глубокий, но по игре прямолинейный, никаких ярких мазков. И, кстати, в обоих вариантах нет абсолютно никаких отличительных правил стоклетов, что обычно украшает задачу. Зато задача имеет осязаемое сходство с задачей О.Рассадына (см. диаграмму):</p>	40

26

0

Это – единственная позиция автора, избежавшая побочных решений. Но её лишь с большой условностью можно признать задачей. Да, решение позиции содержит вступление из нескольких ходов, а затем разделяется на 2 разных варианта игры, завершающихся двумя разными финалами. Формально все атрибуты задачи соблюдены, но качество этого «соблюдения» близко к нулевому. Судите сами. Любая задача, в принципе, может иметь мотивированное одновариантное вступление, но подчёркиваю – мотивированное. Скажем, с целью избежать готовых ударов на старте, или – для получения не очень естественной позиции перед раздвоением на варианты. В нашем случае имеет место ничем не оправданное длинное вступление, которое лишь в самом конце разделяется на две примитивные веточки. Но ведь получить эту же позицию для разделения можно было одним элементарным тихим ходом, без всяких надставок. То есть наша надставка была абсолютно не нужной, она привнесла в задачу лишь излишнюю материальную и игровую неэкономичность. Что касается собственно «задачи», то непонятно, зачем к раздвоенному «хвостику» автор присовокупил ещё одну, уже запертую шашку, которая в обоих вариантах стояла неподвижно? С таким же успехом можно было изначально запереть десяток шашек и задание объявить как «запереть 11 простых», запирая по сути лишь одну, ибо остальные уже заперты. В нашем случае, если отбросить «мёртвый балласт» из шашек 6,11,17, то на доске остаётся микроскопическая «задача» в 1-2 элементарных хода на запираение одной простой. Но этот фрагмент известен испокон шашечных веков, особой ценности не представляет и считается лишь украшением, усложнением полновесного задачного варианта. Но этих вариантов должно быть минимум два. А финалов тогда, с учётом раздвоения, будет уже три.

Но и это ещё не всё. Задача №26, ввиду своей простоты, встречается как фрагмент во многих более сложных задачах. В качестве примера приведу неплохую задачу В.Громова (ж. «Dambrete», Рига, 1969 г., см. диаграммы).



10265 Громов В. - 02w6.35_6.45_25.30

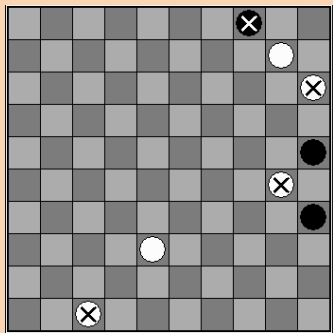
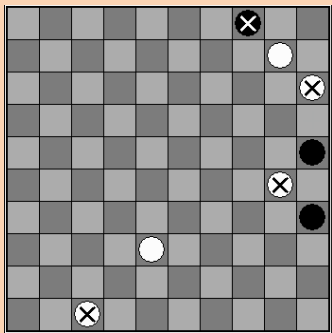
Дамбрете, №5-326, 1969

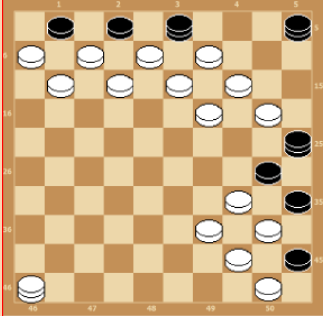
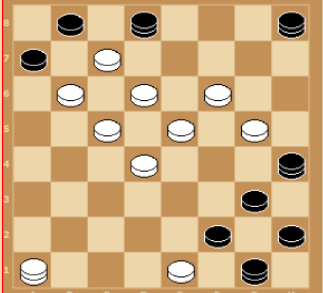
[#] 1.42-37 19x41 2.10x19 41x14
 [2...41x10 3.29-23 10x28 4.46x10 05x14 5.40-35 49x01 6.25-20 14x25 7.39-34
 01x40 8.35x49 25-30 9.49-44 30-35 (9...30-34 10.45-40 34x45 11.44-50x)
 10.45-40x]
 3.46x10 05x14 4.25-20 14x25 5.17-22 06x28 6.07-23 28x19 7.29-24
 19x30 8.40-35 49x40 9.45x34 x 2-0

На верхней диаграмме показана *полностью* задача Громова, решение которой имеет 2 варианта, причём один из них (записан синим цветом) заканчивается обсуждаемым нами здесь раздвоенным хвостиком. В итоге получилось три финала. На нижней диаграмме показан *фрагмент* этой задачи, с которым имеет **полное сходство** «задачная часть» позиции №26.

	<div> </div> <div> <p>10265 Громов В. - 02w6,35_6,45_25,30 <i>Дамбрета, №5-326, 1969</i></p> <p>[#] 1.42-37 19x41 2.10x19 41x14 [2...41x10 3.29-23 10x28 4.46x10 05x14 5.40-35 49x01 6.25-20 14x25 7.39-34 01x40 8.35x49 25-30 9.49-44 30-35 (9...30-34 10.45-40 34x45 11.44-50x) 10.45-40x] 3.46x10 05x14 4.25-20 14x25 5.17-22 06x28 6.07-23 28x19 7.29-24 19x30 8.40-35 49x40 9.45x34 x 2-0</p> </div>
--	---

30	<p>Первое, что бросается в глаза при знакомстве с задачей, это неестественное скопление игрового материала в правом нижнем углу доски. В процессе решения часть этой группы так и остаётся неподвижной. Скажем, в главном варианте из финальной конструкции не двигалось с места семь шашек, а во втором – шесть. А 4 шашки (35, 44, 49 и 50) и вовсе в обоих вариантах не шелохнулись с места, таких обычно называют «мёртвыми». Сама игра на перестроение сил и блокирование нужных шашек в нужном месте очень скоротечна (всего по 2 хода во вступлении и в каждом варианте), но эффектная, с применением ударов на большинство.</p>	60
31	<p>Несложная для решения задача. Первый ход читается легко, второй – и вовсе вынужденный. А далее начинается собственно авторская затея. Но ярких, неожиданных ходов и здесь нет. А вот мелкие шероховатости наблюдаются (неточный ход 18-1/7 в варианте А). И, к сожалению, в игре нет ни одного столклеточного «украшения».</p> <p>Возможно, у кого-то возник вопрос: зачем автор добавил на поле 41 чёрную простую, ведь белая дамка на поле 46 в начале каждого варианта могла пойти «пешком», а не с боем. То есть автору можно было зачесть в пассив неэкономичность позиции. Но дополнительное изучение ситуации позволило оправдать составителя. Ибо без этой шашки белая дамка могла вместо хода 46 сделать и другие ходы, приводящие к авторскому решению. Более того, без чёрной шашки на 41 имело бы место и полное побочное решение: 1, 36:30 и т.д., легко удерживая запертой чёрную простую на 25. Так что в этой, на первый взгляд ненужной шашки, также скрыт дополнительный смысл – сохранить жизнь задаче.</p>	52
32	<p><u>Полное побочное решение:</u> 40 (44*А), 19-13, 32, 6:47, 47:49. #[43] (А*45), 19-13, 8-12, 2:32, 30, 29, 50... #[45]</p>	0
33	<p>Оригинален способ отдельного запираания дамки на [45]. Её туда загнали «пешком», что с дамкой сделать очень трудно. Казалось бы, в этом углу изначально всё сложено, ан нет – эту «кучу-малу» заставили пошевелиться и перегруппироваться. Причём примечательно, что в конструкции финала все 3 белые шашки-охранники оказались заигранными, ни одного статиста! Второй вариант тоже оказался оригинальным своей игрой. Но на этот раз финалисты и один охранник были неподвижными всё время, а комбинация была направлена лишь на то, чтобы доставить на поле 45 замыкающую белую дамку. Технических неточностей не обнаружено.</p>	72
34	<p>В начальной расстановке есть готовый удар для чёрных, но эта ситуация вполне реальная (возможная предигра: 1.13-24, 30:19). Опираясь на небольшие силы на доске, белые умудрились выполнить задание тремя способами, правда, 2 из них заканчиваются одинаковым финалом. Причём этот финал легко прогнозируется по стартовой расстановке. В главном варианте также финал почти готов изначально. Белым остаётся лишь добавить свою шашку на поле 13, что они легко сделали за 2 хода.</p>	60
ПОХИЛ В.Л. (Кировоградская обл.)		
35	<p>Первый ход белых – явное излишество, он не несёт никакой идейно-смысловой нагрузки. Задача вполне могла бы начинаться со второго хода, и была бы внешне более привлекательна. А так изобилие готовых ударов на старте явно портит общий имидж произведения. После вступления игра</p>	35

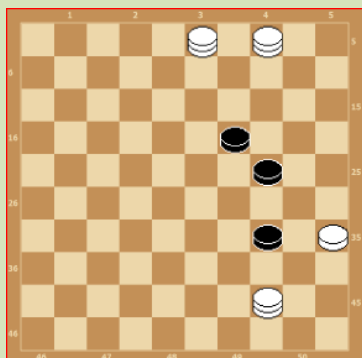
	<p>разделяется на 2 варианта, комбинационный механизм которых приятно удивил наличием неожиданных и точных ударов на большинство. Но финалы опять оказались простенькими и статичными. Одним словом, в задаче внутренняя, игровая эстетика явно превосходит внешний антураж (начальная расстановка, вступление, финалы).</p> <p>К тому же задача имеет целый ряд предшественников (авторы – Рудницкий, Ляховский и др.), использующих такую же подударную цепочку для финального боя, но чуть-чуть отличающихся игрой на построение этой цепочки.</p>	
36	<p>В первом авторском ходе не было никакой необходимости. Да, в нём продемонстрировано большинство, но «запирательной» нагрузки он не несёт никакой. Собственно задача начинается со второго хода. В последующих вариантах игра достаточно эффектная, с большим выбором большинства и неожиданными ударами. Но уж больно однообразно выглядят эти «неожиданности» – ходы 2-11 (16:40), 45:29 тютелька в тютельку повторяются в обоих вариантах. Отличие наблюдается только в «хвостиках». Все финалы вертятся вокруг избитых [35] и [45]. Да, их нельзя назвать абсолютно идентичными (тогда задача была бы просто забракована), но и в таком сочетании они выглядят примитивно.</p>	25
37	<p>Автор попытался усложнить известную миниатюру Д.Сухорукова (см. диаграмму), соорудив над ней двухвариантную надстройку.</p> <div>  <div> <p>6608 Сухоруков Д. - 01w35_45 "Червона смена", 1977</p> <p>[#] 1.34-30 25x34 [1...35x24 2.15x33 04x15 3.33-44 15x42 4.47x33 25-30 5.44-35 30-34 6.35-40 34x45 7.33-50] 2.15-33 04x15 3.33-44 15x42 4.47x40 2-0</p> </div> </div> <p>Получилась так, что после вступительного хода игра разделяется на два варианта, которые через некоторое время снова оба приходят к одной и той же 2-вариантной позиции Сухорукова.</p> <div>  </div> <p>Развилка В (ход чёрных)</p> <div>  </div> <p>Развилка С (ход чёрных)</p> <p>Спрашивается, где вклад в тему нового автора? Оба привнесённых им варианта игры (развилка А) заканчиваются одинаковым 2-вариантным задачным окончанием. Это то же самое, что создать 2-вариантную задачу с одинаковыми финалами. Вам её не зачтут, ибо так быть не должно. А здесь ситуация ещё хуже – мало того, что эти окончания одинаковы, так они ещё и принадлежат другому автору.</p> <p>И уж совсем плохо то, что в добавленной игре есть ужасная</p>	0

	<p>неоднозначность: после 24-19 (35) белые могут следующим ходом играть 37-46; 37-41); 37-32; 37-19; 37-14 и даже 47-42.</p> <p>В совокупности все эти «недоразумения» не позволяют оценить позицию даже минимально.</p>	
38	<p>Позиция является исправлением автором своей задачи №16 из предыдущего чемпионата Украины, имевшей побочное решение. Здесь этого дефекта уже нет, но всё равно задача особой ценности не представляет. Судите сами – на доске всего лишь три белые шашки и все три находятся под боем. После вступительного хода два готовых удара используются. Решения в вариантах – одноходовые, финалы – статичные. Как можно показать красоту шашечной игры в таких условиях?</p>	20
39	<p>Продемонстрирована шашечная позиция с чудовищным нагромождением материала на доске, которую вряд ли можно отнести к жанру задач. Да, формально здесь есть задание на блокировку определённого количества шашек, есть три варианта финалов с микроскопическим отличием друг от друга. Но где здесь красота и динамика игры? Где хитросплетённые комбинации? Комбинаторный мотив присутствует, и не плохой, но это происходит лишь в громоздкой одновариантной и ничем не обоснованной надставке. А собственно задачная игра на запираение начинается после разветвления решения на варианты. Так вот здесь получилось, что комбинация в надставке длится 4 хода, а в задачных вариантах всё решается одним очевидным ударом. Где интрига игры? Из присутствующих в начальной позиции на доске шашек во всех трёх финалах огромное их количество остаются на своих местах, не двигаясь с места. В игре такой балласт принимает лишь косвенное участие. И мастерство составителя заключается не в реализации хитрых игровых идей и замыслов, а в грамотной расстановке на доске этой «мёртвой» массы. И, кстати, эту «задачу» тоже можно элементарно варьировать и по расположению шашек, и по заданию, основываясь на показанном здесь одноходовом запираении 2-3 чёрных дамок при изначально запертой остальной части финалистов.</p> <p>Подобные «чудовища» и раньше составлялись некоторыми авторами (см. диаграммы), но они имели скорее развлекательный имидж.</p> <div>  <p>1690 Новиков А. – 25w3.5.1.2.30.35.45_3.25.1.2.30.35.45_5.25.1.2.30.35.45 1-й чемпионат Тверской области [36, 44], 2013</p> <p>[#] шашки 45,50 не нужны 1.14-10 05x41 x [1...03x41 ~ 2.46x14 x] [1...25x41 ~ 2.46x14 x] 2.46x14 x 2-0</p> </div> <div>  <p>13888 Кукуев Н. – 25d8g1a7b8f2g3h2_g1h4a7b8f2g3h2_g1h8a7b8f2g3h2 "64", №5 1929</p> <p>[#] 1.f6-e7 d8xf6 [1...h4xf6 2.e5xg7 d8xc3 (2...h8xc3 3.a1xf6 x)/3.a1xf6 x] 2.e5xg7 h8xc3 [2...h4xc3 3.a1xf6 x] 3.a1xf6 x 2-0</p> </div>	0

40

Снова абсолютно излишнее 5-ходовое вступление, в ходе которого с «поля боя» убирается 8 шашек. Обычно мотивированное вступление пристраивают к задаче, чтобы из естественной позиции получить острую расстановку с несколькими шашками под боем. А здесь получилось наоборот – из стартовой расстановки с шашками под боем перешли к спокойной, естественной позиции и далее началась собственно задача. А почему не начать решение собственно с этого места, с хода 30? Что касается непосредственно игры в вариантах, то там всё просто и скоротечно. Единственная сложность – правильно определить траекторию ударного хода белой дамки. Финалы и их сочетание самые обыденные. Неудивительно, что похожих задач в картотеках нашлось достаточно много. Приводим лишь самые типичные (см. диаграммы внизу). Обратите внимание, что везде одинаковый первый ход белых, а дальнейшее отличие в игре определяется конструкцией подударной чёрной цепочки и местоположением её «уничтожителей». Наша задача также является вариацией этой темы, причём не самой экономичной вариацией. А наличие ненужного вступления и вовсе перечёркивает её эстетическую ценность.

15

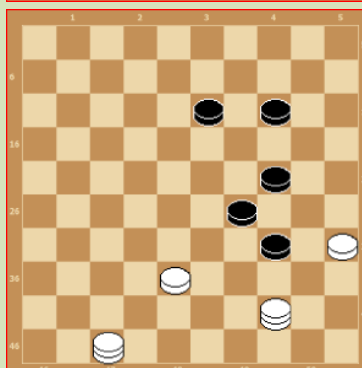


6674

Раменский Н. – 01w35_45

Конкурс ж. "Сельская молодежь", 1962

[#] 1.35-30 24x35

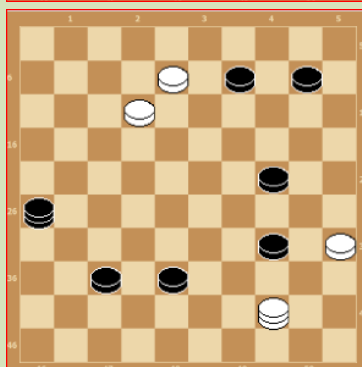
[1...34x25 2.03-14 19x10 3.04x33 25-30 4.44-35 30-34 5.35-40 34x45 6.33-50 x]
2.04-13 19x08 3.03x40 x 2-0

6625

Раменский Н. – 01w35_45

Конкурс ж. "Сельская молодежь", 1962

[#] 1.35-30 24x35

[1...34x25 2.38-33 29x38 3.47x22 25-30 4.44-35 30-34 5.35-40 34x45 6.22-50 x]
2.38-33 29x38 3.47x40 x 2-0

6810

Рычка В. – 01w35_45

Народная газета, 10.06.2010

[#] 1.35-30 24x35

[1...34x25 2.08-03 26x08 3.03x22 25-30 4.44-35 30-34 5.35-40 34x45 6.22-50 x]
2.08-03 26x08 3.03x40 x 2-0

Судья раздела:

Александр РЕЗАНКО (Беларусь, Минск)