

# Nina Hoekman oppermachtig in NK

Wereldtopper Wirny heeft het vrouwendammen nooit echt serieus genomen. Reden voor de Geleense ereklasser De Vaste Zet om een vrouw tegen hem op te stellen!

**H**et was voormalig wereldkampioene Olga Kamychleeva, de enige vrouwelijke speelster in de eerste-tiental selectie, die het opnam tegen Wirny. Met zichtbaar ongenoegen nam de normaal goedlachse grootmeester plaats achter het bord om ruim vier uur later met een remise en een ontevreden gevoel huiswaarts te keren. In Tilburg vond eind december het NK plaats. Net als voorgaande jaren regeerden spelers uit de voormalige Sowjetunie. Met groot machtsvertoon werd Nina Hoekman (haar meisjesnaam Jankovskaya verradt Oekraïense roots) kampioene. Ze behaalde zestien punten uit negen wedstrijden, drie punten meer dan Tanya Chub en vier meer dan Vitalia Doumesh. Verheugend was het goede optreden van de twee talentvolle jeugdspelsters Heike Verheul en Rianka Rentmeester. Met negen punten eindigden zij weliswaar ruim achter de top-drie maar de krachtsverschillen slinken haast maandelijks. Dat KNDB-trainster Hoekman voorlo-

pig nog een maatje te groot is voor de Nederlandse talenten bewees ze vooral in haar treffen met Rentmeester (Diagram1) In deze principiële half-open klassieke stand ging het verder met 19.33-29! 24x33 20.38x29 11-17 21.43-39 17-22 22.39-33! 22x31 23.36x27 06-11 24.42-38 11-17 25.47-42 09-14? Zwart was waarschijnlijk bang na (17-22) 41-36 (22x31) 36x27 geen speelbare zet meer te hebben. Onterecht want op (12-17)?! hoeft ze de damzet 30-24 (19x28) 46-41 (23x34) 32x01 et cetera niet te vrezen. Na

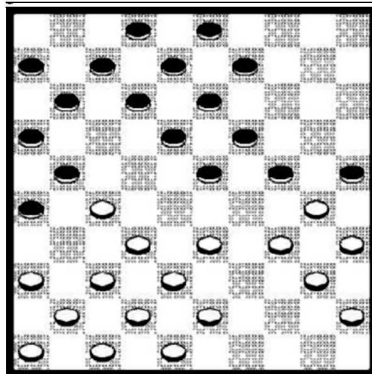


Diagram 1

het slaan volgt immers damafname met (02-07)! met remise. Partij: 26.33-28 14-20? Nu al de beslissende fout. Rentmeester had zich verrassend nog kunnen redden via (26-31)! Met na 37x26 (17-22)! de volgende varianten: a) 28x17? (23-28) 32x23 (21x43) 48x39 (19x28)! 41-37 [17-11? (16-21)! en 07x16!] (12x21) 26x17 (07-12) waarna zwart zelfs goed staat. De b-variant luidt: 26x17 (22x24) 17-11 (03-09)! En in deze ongebruikelijke stelling staat zwart niet minder. Na de foutieve partijzet maakt Hoekman het volgens het boekje af: 27.38-33 03-09 28.42-38 20-24 29.29x20 25x14 30.41-36 14-20 31.30-25 20-24 32.34-30 23-29 33.46-41 18-23 bespoedigt het einde. Zwart had nog voor verwarring kunnen zorgen

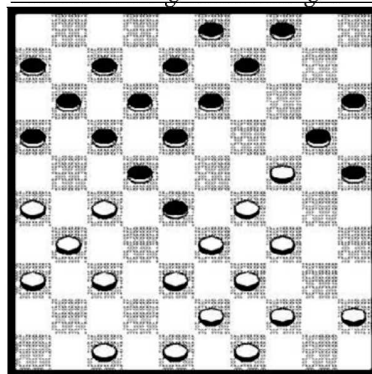


Diagram 2



middels (18-22) 27x18 (13x22) maar na 25-20?! (24x15) 33x04 (22x31) 36x27 (07-11)! is 32-28! (21x23) 30-24 alsnog gewonnen voor wit. Partijslot: 34.40-34 29x40 35.35x44 24x35 36.33-29 23x34 37.28-22 17x28 38.32x03 21x43 39.48x30 35x24 en

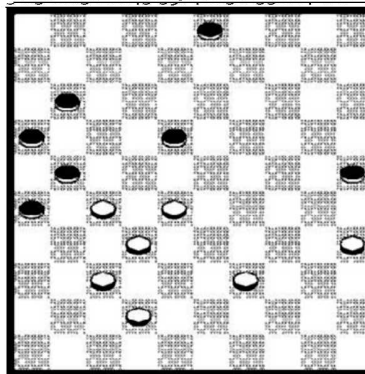


Diagram 3

even later won Hoekman verdiend. De ontmoeting tussen Hoekman en de nummer twee Chub werd een beetje een anti-climax (Diagram 2). In deze explosieve stelling blufte de latere kampioene met het schijnoffer 20.26-21 17x26 21.38-32 18-23?? Een enorme blunder van Chub 22.27x18! 13x22 23.29x27 en wit won later. Aangewezen (na het offer) was (11-17)! 32x23 (06-11)! En nu wederom een gambiet: 27-21! (16x27) 43-38! Door de damdreigen kan zwart nu het beste kiezen voor (17-21) waarna wit in deze spectaculaire stand weer gedwongen is de hielslag te nemen via 24-19 en 38-32 met gelijkwaardig spel. Interessant is de positie van diagram 3 waar Rianka Rentmeester er in haar partij tegen Marijke Koers net niet in slaagde te winnen. Het spelverloop luidde 40.42-38? 03-09 41...11-17 42.33-29 17-22 43.28x17 21x12 44.38-33 12-17 45.33-28 17-21 46.28-23 18-22 47.27x18 21-27 48.32x21 16x27 49.18-12 27-31 50.37-32 31-36 51.12-7 9-14 52.7-2 36-41 53.23-18 14-20 54.32-27 41-46 en even later remise. In plaats van 40. 42-38 is winst mogelijk via 39-34! (11-17) 35-30! (17-22) 28x17 (21x12) 32-28 (12-17) 30-24! (03-09) 34-29! (17-21) 37-32 (18-22) 28x17 (21x12) 32-28 en zwart is kansloos.