



**Koninklijke Nederlandse Dambond**

**verrassend slagvaardig**

## **Bijlage 5 : Een nieuw model voor samenstelling en functioneren van de bondsraad**

*Rapport van de Werkgroep Herstructurering Bondsraad*

### **1 Inleiding**

In de bondsraadsvergadering van 2 juni 2018 is op voorstel van het bestuur besloten tot de instelling van een werkgroep met als taak voorstellen te doen voor een herstructurering van de Bondsraad. Mede aanleiding daartoe waren de vanuit enkele provinciale bonden ontvangen kritische kanttekeningen over het functioneren van de raad.

Ter vergadering werden de bondsraadleden Frans de Jonge en Thijs van den Broek bereid gevonden om lid van de werkgroep te worden. Het bestuur heeft kort daarna Theo van den Hoek – destijds als KNDB-voorzitter betrokken bij de oprichting van de Bondsraad (2002) – aangezocht om als onafhankelijk voorzitter leiding aan de werkgroep te geven.

Het bestuur heeft de opdracht en doelstelling van de werkgroep als volgt geformuleerd: *“een herstructurering van de bondsraad met als doelstellingen het verbeteren van de effectiviteit van de raad en het verbeteren van de communicatie met de achterban”*.

De werkgroep heeft daarbij van het bestuur geheel de vrije hand gekregen voor wat betreft de aanpak van deze opdracht. Wel is de werkgroep gevraagd om advies aan de bondsraad uit te brengen in de vergadering van 3 november 2018, zodat de besluitvorming hierover meteen effect kan hebben voor de samenstelling en het functioneren van de bondsraad die in juni 2019 aan een nieuwe driejarige zittingsperiode gaat beginnen.

Gelet op de ietwat eenzijdige samenstelling van de werkgroep (een onafhankelijk voorzitter met twee niet aan een provinciaal bestuur gelieerde bondsraadleden) leek het ons gepast de concept-tekst van deze rapportage voor commentaar en feedback voor te leggen aan drie voorzitters van provinciale bonden:

- Gerhard Gerritsen, voorzitter van de grootste provinciale bond (GDB), lid van de bondsraad, en eerder actief betrokken geweest bij het nadenken over de organisatiestructuur van de KNDB,
- Paul van de Veen, voorzitter van de POdB, ex-lid van de bondsraad en in 2007 auteur van een uitvoerige evaluatie-met-aanbevelingen over het functioneren van de raad,
- Nico Werkman, voorzitter van een kleine provinciale bond (PGD), lid van de bondsraad en als lid van de werkgroep Organisatievernieuwing betrokken bij de invoering van de bondsraad (2002).

Alle drie hebben zij ons laten weten dat zij instemmen met de probleemanalyse in dit rapport, het eens zijn met onze uitgangspunten voor verbetering, en de voorstellen die in dit rapport worden gedaan in meerderheid van harte steunen. Waar zij kanttekeningen bij onderdelen van dit rapport hebben gemaakt worden die in een voetnoot vermeld.

Dit rapport is hoofdstuksgewijs als volgt opgebouwd:

2. Diagnose: wat kan er beter in de samenstelling en het functioneren van de huidige bondsraad?
3. Uitgangspunten voor onze verbetervoorstellen
4. Onze voorstellen: een nieuw model voor omvang, samenstelling en functioneren van de raad
5. Consequenties van deze voorstellen voor Statuten en Huishoudelijk Reglement
6. Tijdpad naar 2019: een nieuwe bondsraadsverkiezing en start van een volgende zittingsperiode
7. Slotopmerking

## 2 Diagnose van de huidige situatie: wat kan er beter?

### *Omvang en samenstelling van de bondsraad*

De Bondsraad heeft op dit moment statutair een omvang van 21 zetels en een samenstelling met twee soorten leden:

- 12 leden die worden aangewezen door (en in principe uit) de besturen van de 12 provinciale bonden
- 9 leden (de 'vrije zetels') die worden gekozen door en uit de individuele leden van de bond.

De feitelijke omvang van de Bondsraad is op dit moment 18 leden (12 'provinciale' leden, 6 vrij gekozen leden). Drie van de vrije zetels zijn door verschillende factoren (te weinig kandidaten, terugtreden van een lid) vacant geraakt.

Rond omvang en samenstelling constateren we de volgende problemen:

- Gelet op de krimpende belangstelling voor het bondsraadslidmaatschap en de voortdurende krimp van het leden- en verenigingenbestand is de in de statuten vastgelegde omvang van de bondsraad te groot. Ter illustratie: bij de start van de Bondsraad in 2003 werd uitgegaan van de sleutel "1 bondsraadzetel per 250 actieve leden". Zouden we die sleutel op de situatie van nu toepassen, dan zou de Bondsraad een omvang van hoogstens ongeveer 15 leden mogen hebben.
- De samenstelling van de Bondsraad is heterogeen: de vrij gekozen leden zitten er op persoonlijke titel en handelen 'zonder last of ruggespraak', de vanuit de provincies aangewezen leden zitten er als vertegenwoordiger van (en voelen een formele of morele verantwoordingsplicht jegens) hun provinciale bond.
- Het principe dat elke provinciale bond één zetel heeft doet geen recht aan de verschillen in omvang tussen de provinciale bonden; 7 van de 12 provinciale bonden hebben minder dan 250 leden (de kleinste komen zelfs nauwelijks boven de 100 leden uit) en worden met hun ene zetel dus 'oververtegenwoordigd', terwijl de grotere bonden (waaronder Gelderland met meer dan 750 leden) verhoudingsgewijs te weinig bondsraad-invloed hebben.
- De kandidaatstelling voor de vrije zetels bestaat simpelweg uit een persoonlijke aanmelding, zonder een vereiste van steunbetuigende handtekeningen van andere leden (zoals bij verkiezingen voor vertegenwoordigende organen heel gebruikelijk is).
- Als het aantal aangemelde kandidaten voor de verkiezingen niet groter is dan het aantal beschikbare zetels, wordt elke kandidaat automatisch verkozen verklaard. In dat geval worden de vrije zetels dus bezet door leden van wie op geen enkele manier (noch bij kandidaatstelling noch bij verkiezing) gebleken is of er draagvlak voor hun bondsraadslidmaatschap bestaat.
- Als er wel verkiezingen worden gehouden, neemt de overgrote meerderheid van de KNDB-leden (ten gevolge van desinteresse en/of onbekendheid met de kandidaten) niet de moeite om een stembiljet in te vullen.

Dit alles maakt dat de Bondsraad in zijn huidige vorm **niet als representatieve vertegenwoordiging (afspiegeling) van het KNDB-ledenbestand** gezien kan worden.

### *Het functioneren van de Bondsraad*

Ook over het functioneren van de huidige Bondsraad bestaan - binnen en buiten de raad – zorgen:

- Niet alle bondsraadsleden lijken in hun agenda aan het bondsraadswerk de hoogste prioriteit te geven: vaak is er een groot aantal afwezigen en wordt het quorum maar net gehaald.
- Niet alle bondsraadsleden lijken voldoende tijd en energie te investeren in het bondsraadswerk en in het opbouwen van de deskundigheid die daarvoor nodig is.

- De Bondsraad geeft op dit moment niet optimaal invulling aan zijn controlerende en mede-besturende taken en bevoegdheden, zoals bijvoorbeeld blijkt uit het volgende:
  - de raad heeft nagelaten een voorzitter te kiezen zoals voorgeschreven in artikel 16.10 van de statuten,
  - de raad heeft twee eigen commissies ter ondersteuning van zijn controlerende en regelgevende taken (de Financiële commissie en de Reglementscommissie), maar heeft merkwaardigerwijs nagelaten daarin ook een of meer raadsleden te benoemen,
  - de raad heeft zijn vergaderritme laten terugvallen naar twee vergaderingen per jaar, en raadsleden lijken in die vergaderingen soms meer aandacht te hebben voor incidenten en onderwerpen van regionaal of persoonlijk belang dan voor een discussie over algemene beleidsonderwerpen binnen de KNDB,
  - de raadsleden hebben niet de gewoonte zélf, dus zonder het Bestuur, te vergaderen en gedachten en opvattingen alvast onderling met elkaar uit te wisselen,
  - meer in het algemeen bestaan er zorgen over de toon en de mate van wederzijds respect waarmee bondsraadsleden en Bestuur soms intern en met elkaar communiceren.

Deze zorgpunten (voor sommige waarvan het Bestuur overigens in onze ogen direct mede-verantwoordelijk is) maken dat de Bondsraad op dit moment **niet optimaal functioneert en dat verbetering van dit functioneren noodzakelijk is**.

### 3 Vier uitgangspunten voor een nieuw model

De voorstellen tot verbetering van omvang, samenstelling en functioneren van de Bondsraad die wij hierna presenteren, berusten op de volgende vier uitgangspunten:

1. Kies voor een model waarin de **omvang** van de Bondsraad zich aanpast aan de ontwikkeling van het ledenaantal en aan de gebleken actieve belangstelling onder de KNDB-leden voor het bondsraadswerk.
2. Kies voor een zodanige **samenstelling** van de Bondsraad dat die door iedereen als een **homogene en representatieve afspiegeling** van dammend Nederland wordt gezien.
3. Kies voor een model waarin **alle Bondsraadsleden daadwerkelijk gekozen** worden, en waarin niet gekozen kandidaten op een reservelijst komen, zodat de Bondsraad op sterkte blijft als er tussentijds vacatures ontstaan.
4. Kies voor een aantal aanbevelingen om het **functioneren** van de Bondsraad en zijn communicatie met Bestuur en achterban te verbeteren.

### 4 Onze voorstellen

#### VOORSTEL 1: de maximale en minimale omvang van de Bondsraad: tussen 15 en 10 zetels

Wij stellen voor om terug te keren naar de oorspronkelijke sleutel voor de maximale omvang van de Bondsraad, namelijk 'aantal BR-zetels = 1/250 van het aantal actieve leden'<sup>1</sup> van de bond (afgerond naar

---

1 Actieve leden = de bij de KNDB ingeschreven leden van de damverenigingen plus de persoonlijke leden. De leden van de bijzondere bonden hebben geen actief en passief kiesrecht.

Paul van de Veen: "Het voelt vreemd aan dat de zeer vitale Kring voor Damproblematiek als een 'bijzondere bond' wordt gezien en in deze context buiten spel staat. Misschien iets om over na te denken als de statuten toch al gewijzigd gaan worden?"

boven). Omdat dit voor de samenstelling van de Bondsraad in 2019 naar schatting zou neerkomen op een omvang van 15 zetels, stellen wij voor om **de maximale omvang van de Bondsraad op 15 zetels te bepalen**.

Hantering van de 1/250-sleutel zou in de toekomst, bij een doorzettende krimp van het ledenaantal, op den duur tot een nog kleinere omvang van de Bondsraad kunnen leiden, en we moeten dus ook de vraag onder ogen zien wat we als de kritische ondergrens voor een representatieve Bondsraad, met voldoende spreiding van expertise en opvattingen, zouden beschouwen. Wij stellen voor om die ondergrens op een **minimale omvang van de Bondsraad van 10 zetels te bepalen**.

## **VOORSTEL 2: aanpassing van de feitelijke omvang bij een te kleine kandidatenlijst**

Om Bondsraadsverkiezingen zinvol te laten zijn, **moeten er altijd minimaal vier kandidaten meer op de kandidatenlijst staan dan het berekende zetelaantal in de Bondsraad**. Voor de invulling van een raad met 15 leden is dan dus een kandidatenlijst met minimaal 19 personen vereist. **Is de kandidatenlijst kleiner, dan wordt de berekende omvang van de Bondsraad naar beneden bijgesteld**. Want er moet altijd “iets te kiezen zijn” en we moeten reservekandidaten achter de hand hebben voor tussentijdse vacatures.

Samengevat:

- een BR-omvang van 15 zetels vereist een lijst met minimaal 19 kandidaten
- een BR-omvang van 14 zetels vereist een lijst met minimaal 18 kandidaten
- een BR-omvang van 13 zetels vereist een lijst met minimaal 17 kandidaten
- een BR-omvang van 12 zetels vereist een lijst met minimaal 16 kandidaten
- een BR-omvang van 11 zetels vereist een lijst met minimaal 15 kandidaten
- bij een BR-omvang van 10 zetels is geen minimaal aantal kandidaten vereist.

## **VOORSTEL 3: de kandidaatstelling**

Een KNDB-lid dat zich kandidaat wil stellen voor de Bondsraad, heeft voor die kandidaatstelling een ondersteunende handtekening nodig van een vereniging of van een aangesloten (provinciale of bijzondere) bond.

## **VOORSTEL 4: de samenstelling van de Bondsraad en de organisatie van de verkiezingen**

### ***Samenstelling***

**Wij pleiten voor een samenstelling van de Bondsraad die een mix blijft van provinciale bestuursleden en leden op individuele titel, maar waarbij allen worden gekozen in vrije verkiezingen uit en door de actieve leden van de bond.**

Daarmee staat de getalsverhouding tussen beide categorieën dus niet meer bij voorbaat vast, en is het ook niet meer vanzelfsprekend dat elke provinciale bond altijd een bondsraadszetel heeft. Wel staat het elke provinciale bond natuurlijk vrij om een of meer (!) bestuursleden voor het lidmaatschap van de Bondsraad kandidaat te stellen en voor hun kandidaten ook actief campagne te voeren. Maar het zijn algemene verkiezingen onder alle KNDB-leden die uiteindelijk bepalen welke kandidaten tot bondsraadslid worden gekozen. Daardoor zal een Bondsraad ontstaan die:

- aan bestuurlijke kwaliteit wint, beter recht doet aan geografische spreiding en verschillen in ledenaantal tussen provinciale bonden, en daarmee een meer representatieve afspiegeling vormt van de KNDB-damgemeenschap,
- uit leden bestaat die allen het expliciete vertrouwen van de kiezers hebben gekregen,

- een andere positiebepaling met zich meebrengt voor de vanuit de provinciale besturen afkomstige bondsraadsleden: zij zullen zich realiseren dat ze niet meer in de raad zitten “namens” of “als belangenbehartiger van” hun eigen bond, maar dat ze door de KNDB-leden-in-den-brede gekozen zijn om, gewapend met hun achtergrondkennis en expertise als provinciaal bestuurder, het algemeen belang van de KNDB te dienen.

N.B. Recent is vanuit enkele bonden gesuggereerd dat het wenselijk zou zijn de Bondsraad voortaan (vrijwel) geheel te laten bestaan uit vertegenwoordigers van de 12 provinciale bonden, en daarmee de vorm van een soort ‘voorzittersoverleg’ te geven. Naar onze mening lost dit de in hoofdstuk 2 gesignaleerde problemen van heterogeniteit en draagvlak echter in het geheel niet op en is het strijdig met de uitgangspunten 2 en 3 uit hoofdstuk 3. Wij hebben dit idee daarom verder buiten beschouwing gelaten.<sup>2</sup>

### **Organisatie van de verkiezingen**

De verkiezingen kunnen op verschillende manieren georganiseerd worden, want de KNDB-statuten (art. 16.3) geven ieder actief KNDB-lid het recht om “middellijk of onmiddellijk aan de verkiezingen deel te nemen”. Er zijn dus zowel directe als getrapte vormen van verkiezing mogelijk. Wij pleiten voor de volgende aanpak:

**Alle actieve leden van de KNDB brengen hun stem uit via hun damvereniging<sup>3</sup>, waarbij elke vereniging dus zoveel stemmen kan uitbrengen als men leden heeft en zelf kan bepalen hoe men deze stemmen over de kandidaten verdeelt.**

Dit heeft diverse voordelen:

- de damvereniging is de kleinste organisatie-eenheid binnen de KNDB: de plek waar het damleven van alledag zich afspeelt en dammers elkaar ontmoeten; binnen de vereniging bestaat meer collectieve kennis over dammend Nederland (en is dus meer onderlinge discussie over de te kiezen kandidaten mogelijk) dan wanneer ieder lid in z’n eentje de afweging van te kiezen kandidaten moet maken,
- te verwachten valt dat het stemmen via de verenigingen tot een levendiger democratisch proces en tot een grotere deelname aan de verkiezingen zal leiden,
- een verkiezing waarbij de stemmen per vereniging worden verzameld en doorgegeven, is administratief eenvoudiger te organiseren.

### **VOORSTEL 5: vijf aanbevelingen om het functioneren van de Bondsraad te verbeteren**

- De vergaderdata van de Bondsraad worden zo gekozen dat de vergaderingen nooit samenvallen met een andere activiteit op de KNDB-damkalender waaraan een bondsraadslid voorrang zou kunnen geven (*dit bevordert de opkomst bij vergaderingen*)
- Aan nieuw gekozen bondsraadsleden wordt een introductieprogramma aangeboden waarin zij bijgepraat worden over organisatiestructuur, financiën, meerjarenbeleid en bestuurlijke huisregels van de KNDB (*dit bevordert de deskundigheid van de raadsleden*).

<sup>2</sup> Nico Werkman: “Een mix van provinciale bestuurders en leden op individuele titel ondersteun ik, maar ik denk dat het toch goed is dat iedere provinciale bond een afgevaardigde behoudt in de bondsraad. Daarmee blijft er een band tussen de KNDB en de provinciale bonden. Van provinciale bestuurders mag worden verwacht dat zij weten wat er in hun provincie speelt en leeft onder hun leden. Overigens zou ik er beslist geen moeite mee hebben, dat een grotere provinciale bond meer stemgewicht in de schaal legt dan een kleine provinciale bond. Deze lijn is vanuit de PGD ook eerder naar voren gebracht.”

Paul van de Veen: “Gegeven de huidige onderbezetting van diverse provinciale besturen geeft een constructie met uitsluitend vertegenwoordigers van provinciale bonden geen enkele garantie dat de door jullie gesignaleerde problematiek opgelost zal zijn. Jullie voorstel getuigt van realisme. Daar waar er provinciale vertegenwoordigers van voldoende niveau aanwezig zijn zal hun verkiezing geen probleem zijn.”

<sup>3</sup> Omdat de persoonlijke leden geen lid van een vereniging zijn, brengen zij hun stem (= een stem op één kandidaat) rechtstreeks uit.

- Naast de reguliere vergaderingen wordt er één keer per jaar een 'heidag' georganiseerd waarop Bestuur en Bondsraad in informele sfeer met elkaar nadenken over inhoudelijke en organisatorische onderwerpen in langere termijn-perspectief (*dit bevordert het beleidsgericht denken en het wederzijds begrip tussen Bondsraad en Bestuur, en herstelt op een inhoudelijk verrijkende manier het ritme van drie overlegmomenten per jaar*).
- Wij adviseren de Bondsraad voortaan meteen bij het begin van een nieuwe zittingstermijn een voorzitter te kiezen, die met het Bestuur in gesprek gaat over een constructieve en transparante wijze van communiceren tussen Bondsraad en Bestuur - ook tussen de vergadermomenten door -, zodat de Bondsraad de gelegenheid krijgt optimaal te functioneren bij de uitvoering van zijn eigen taken en bevoegdheden (*dit bevordert een effectieve communicatie en vergroot het draagvlak voor het bondsraadswerk*).
- Wij adviseren de Bondsraad om, voorafgaand aan elke overlegvergadering met het Bestuur, in eigen kring een voorvergadering te houden waarin ideeën en standpunten alvast met elkaar kunnen worden bediscussieerd en afgestemd (*dit bevordert de onderlinge verhoudingen en de kwaliteit van de uiteindelijke besluitvorming*).

## 5 Consequenties voor Statuten en Huishoudelijk Reglement

Bij aanneming van deze vijf voorstellen zullen de Statuten en het Huishoudelijk Reglement op enkele punten moeten worden gewijzigd. Hieronder een overzicht [*dit hoofdstuk is tot stand gekomen in samenwerking met, en met een positief advies van, de Reglementscommissie*]:

### Statuten

Huidige tekst	Nieuwe tekst
16.1 De bondsraad bestaat uit ten hoogste twee categorieën leden: a. leden aangewezen door de provinciale bonden b. leden gekozen door en uit alle actieve leden, voor zover natuurlijk persoon, van de bond.	16.1 De bondsraad bestaat uit <i>leden gekozen door en uit alle actieve leden, voor zover natuurlijk persoon, van de bond</i> .
16.2 Het aantal leden van de bondsraad bedraagt eenentwintig. Het huishoudelijk reglement bevat regels voor de verdeling van de zetels over de in lid 1 genoemde categorieën.	16.2 Het aantal leden van de bondsraad bedraagt <i>ten minste tien en ten hoogste vijftien</i> . Het huishoudelijk reglement bevat regels voor de <i>bepaling van de omvang en voor de verkiezing van de raad</i> .

### Huishoudelijk Reglement

Huidige tekst	Nieuwe tekst
8 Samenstelling en verkiezing bondsraad	8 <i>Omvang en verkiezing bondsraad</i>
8.1 De provinciale bonden wijzen elk een bondsraadslid aan.	8.1 <i>De standaardomvang van de bondsraad bedraagt 1/250 van het aantal actieve leden van de bond (naar boven afgerond; peildatum 31 december van het aan de verkiezing voorafgaande jaar)), met een maximum van 15 en een minimum van 10 zetels.</i>
8.2 Wanneer het bondsraadslidmaatschap van	8.2 <i>Wanneer de berekende standaardomvang</i>

<p>een van de vertegenwoordigers eindigt, wijst de desbetreffende provinciale bond een vervanger aan.</p> <p>8.3 De overige zetels in de bondsraad worden bezet door leden die rechtstreeks worden verkozen door en uit de actieve leden. De organisatie van deze verkiezingen berust bij het bestuur. Oproep tot kandidaatstelling geschiedt op de KNDB website en in Het Damspel. De verkiezing geschiedt met gewaarmerkte stemformulieren.</p> <p>8.4 Niet verkozen kandidaten waarop wel stemmen zijn uitgebracht, worden bij tussentijds aftreden van zittende bondsraadleden in de vacature benoemd. Zij worden benoemd in volgorde van het aantal op de kandidaat uitgebrachte stemmen en wel voor de duur van de lopende zittingstermijn. Zijn geen kandidaten meer beschikbaar dan blijft de zetel vacant tot het einde van de lopende zittingstermijn.</p> <p>8.5 De provinciale bonden geven uiterlijk een maand voor de installatie de naam van hun vertegenwoordiger door aan het bestuur. Het bondsbestuur zorgt dat per diezelfde datum de verkiezing van de bondsraadsleden heeft plaatsgevonden.</p> <p>8.6 De aangewezen en verkozen leden worden door de bondsraad benoemd voor een periode van drie jaar en kunnen terstond weer aangewezen worden dan wel worden verkozen tenzij het bondsraadlid vier opeenvolgende zittingstermijnen lid is geweest.</p>	<p><i>niet minimaal 4 zetels kleiner is dan het aantal personen op de kandidatenlijst, wordt het zetelaantal voor zo ver nodig binnen de in lid 1 genoemde grenzen naar beneden bijgesteld.</i></p> <p>8.3 De organisatie van de verkiezingen berust bij het bestuur. Oproep tot kandidaatstelling geschiedt op de KNDB website en in Het Damspel. De verkiezing geschiedt met gewaarmerkte stem-verzamelformulieren.</p> <p><i>8.4 Op het stem-verzamelformulier geeft een vereniging namens haar leden aan hoeveel stemmen op ieder van de kandidaten is uitgebracht. Het totaal van de uitgebrachte stemmen per vereniging is ten hoogste gelijk aan het aantal leden van de vereniging. Persoonlijke leden brengen hun stem op de kandidaat van hun keuze rechtstreeks uit.</i></p> <p>8.5 Niet verkozen kandidaten waarop wel stemmen zijn uitgebracht, worden bij tussentijds aftreden van zittende bondsraadleden in de vacature benoemd. Zij worden benoemd in volgorde van het aantal op de kandidaat uitgebrachte stemmen en wel voor de duur van de lopende zittingstermijn. Zijn geen kandidaten meer beschikbaar dan blijft de zetel vacant tot het einde van de lopende zittingstermijn.</p> <p>8.6 De verkozen leden worden door de bondsraad benoemd voor een periode van drie jaar en kunnen terstond weer verkozen worden tenzij het bondsraadlid vier opeenvolgende zittingstermijnen lid is geweest.</p>
---	--

## 6 Vervolgprocedure en tijdspad

De werkgroep adviseert het Bestuur deze rapportage voor te leggen aan de Bondsraad ter bespreking in de vergadering van 3 november 2018, met het verzoek:

- in te stemmen met de voorstellen in dit rapport, en daaruit voortvloeiend
- in te stemmen met het voorstel tot wijziging van de Statuten en het Huishoudelijk Reglement in dit rapport. Voor een wijziging van de Statuten gelden de procedurele vereisten vermeld in artikel 19, zoals een correcte en expliciete voorbereiding, een tweederde quorum-eis en een tweederde meerderheid bij de besluitvorming. Na goedkeuring moet de statuten vervolgens ook notarieel zijn vastgelegd voordat de wijzigingen in werking kunnen treden.

In het voorjaar van 2016 hebben de laatste verkiezingen voor de Bondsraad plaatsgevonden, en de toen nieuw gekozen en aangewezen leden zijn in de Bondsraadsvergadering van juni 2016 geïnstalleerd. In het voorjaar van 2019 loopt de zittingstermijn van de huidige bondsraad dus ten einde, hetgeen betekent dat een nieuwe Bondsraad in juni 2019 in de omvang en samenstelling zoals in dit rapport geschetst aan een volgende zittingstermijn kan beginnen.

Het voorbereidingstraject daarvan kan er als volgt uitzien:

- januari 2019: bepaling van de omvang van de Bondsraad in de zittingsperiode 2019-2022 op basis van het ledenbestand per 31 december 2018, volgens de formule 'BR-omvang = 1/250 \* aantal actieve leden'.
- februari 2019: aankondiging van de verkiezingen, met een uitnodiging aan geïnteresseerde actieve leden van de bond om zich daarvoor kandidaat te stellen. De uitnodiging gaat vergezeld van een indicatieve profielschets waarin een beeld wordt gegeven van wat het bondsraadslidmaatschap inhoudt, en welke competenties en welk tijdsbeslag dit globaal genomen van een bondsraadslid vergt. Belangstellenden kunnen zich aanmelden via een kandidaatstellingsformulier waarop enkele persoonlijke gegevens (waaronder het eventuele bestuurslidmaatschap van een provinciale bond) worden vermeld, een korte tekst ter persoonlijke toelichting toegevoegd kan worden, en een ondersteunende handtekening van het bestuur van een vereniging of provinciale/bijzondere bond wordt geplaatst.
- maart 2019: sluiting van de kandidaatstellingstermijn, en openbare bekendmaking van de kandidatenlijst. Naar alle aangesloten verenigingen wordt een stem-verzamelformulier toegestuurd, met een instructie hoe en binnen welke termijn dat - na raadpleging van de clubleden – moet worden ingevuld en teruggestuurd. De persoonlijke leden ontvangen een individueel stemformulier.
- april/mei 2019: de stemmen worden geteld en de uitslag van de verkiezingen wordt bekend gemaakt. Alle kandidaten krijgen hierover persoonlijk bericht, de verkozen verklaarde kandidaten krijgen kort daarna een uitnodiging voor de Bondsraadsvergadering van juni 2019 waarin zij als lid zullen worden geïnstalleerd.

## 7 Slotopmerking

Wij zijn ervan overtuigd in dit rapport een nieuw model voor omvang, samenstelling en functioneren van de bondsraad te hebben gepresenteerd dat getuigt van eerlijk zelfonderzoek en nuchter nadenken over wat een slagvaardige, representatieve bondsraad in een kleiner geworden KNDB zou moeten zijn en doen.

De bondsraad (het 'parlement' van de KNDB) opereert naar zijn aard in voortdurende interactie met het bestuur en met de Nederlandse damwereld (leden, verenigingen, provinciale en bijzondere bonden) die hij geacht wordt te vertegenwoordigen. De verleiding is dan aanwezig (en bleek ook bij de door ons geraadpleegde provinciale voorzitters te bespeuren<sup>4</sup>) om de opdracht "herstructurering van de bondsraad" breder te interpreteren en de gehele organisatie- en bestuursstructuur van de KNDB - bijvoorbeeld in vergelijking met andere sportbonden - in de beschouwingen te betrekken. De werkgroep heeft dat in dit rapport welbewust vermeden en zich strikt aan de in de Inleiding geciteerde opdracht gehouden. Maar het zou naar onze mening een zinvolle vervolgstap zijn.

Augustus 2018

Namens de werkgroep,

Theo van den Hoek

---

<sup>4</sup> Gerhard Gerritsen: "Ik kan me zeer goed in de notitie vinden. Als de Bondsraad wordt samengesteld en gaat functioneren volgens jullie voorstellen, dan gaat vast een frisse wind waaien. Dat juich ik alleen maar toe! Ik zou ervoor willen pleiten dat op deze zelfde manier ook het functioneren van de hele bestuursstructuur van "dammend Nederland" wordt geanalyseerd."