

# Klassiek spelgenre blijft verraderlijk

Tussen de diverse internationale toernooien door startte in Maastricht begin deze maand de zomercompetitie, waar- aan ook spelers van buiten deze stad mogen deelnemen.

**H**et eerste diagram is uit de ontmoeting Willy Maertzdorf (met wit) tegen Andy Damen. De stand is volstrekt gelijkwaardig, maar een enkele fout toont hoe verraderlijk het spelgenre is. Zwart aan zet moet kiezen voor (12-17) 39-34 (17-22)! [(11-16)? 34-29! (23x34) 40x20 (25x14) 33-29! (14-20) 31-26! met voordeel] 28x17 (11x22) zonder schrik voor 34-29 (23x34) 40x20 (25x14) 32-28 wegens (18-23) 37x20 (23x43) met remise. Na de partijzet 43. ... 11-17? is wit op slag kansloos. 44.40-34! [31-26? (25-30)! =] 24-30 45.45-40! [31-26? (06-11)=] 30-35 46.31-26 35x44 47.39x50 06-11 48.50-45 11-16 49.45-40 en na dit kleine lesje tempo-leer gaf Damen op. In het volgende diagram domineert Damen (met wit) tegen Peter Bronstring: 35. .... 12-17? 36.33-28! 02-08 37.38-33!! Vanuit het niets is zwart in grote problemen verzeild geraakt (zie: a) (08-12) 33-29! en zwart is kansloos 43-38, gevolgd door 27-22 b) (06-11) 43-38! (15-20) 33-29 [en niet zoals in de partijvariant 28-22? (17x30) 35x15 wegens (23-29)! en wit kan niet doorlopen

naar dam vanwege (18-22)] Na 33-29 dreigt opnieuw het onpareerbare 27-22! Bronstring kiest in de partij voor de minst slechte variant: 37. .... 15-20 38.28-22! 17x30 39.35x15 19-24? Meer verdediging geeft (23-29) maar ook dan ziet het er na 27-21! en vervolgens doorbraak naar dam slecht uit voor Bronstring. Uiteindelijk opgegeven. Uit het toernooi van Heerhugowaard dat overtuigend gewonnen werd door de Duitser Vadim Wirny, een fragment uit de ontmoeting tussen Jimmy DePaepe (wit)

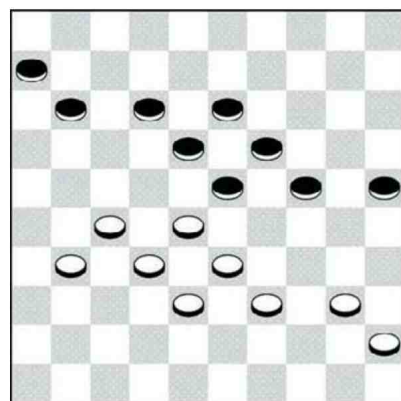


Diagram 1

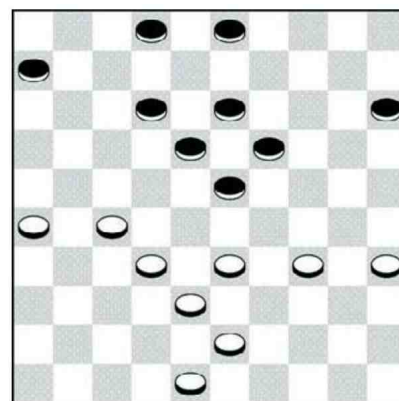


Diagram 2

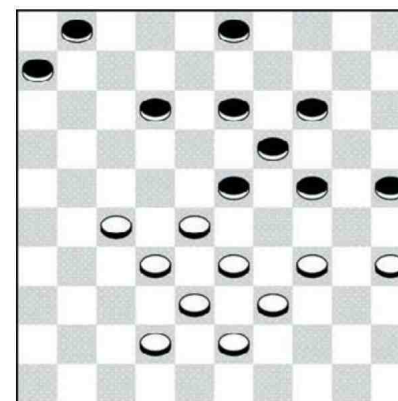


Diagram 3

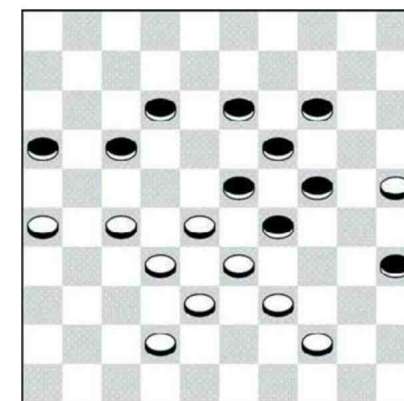


Diagram 4

en Co Filmer (D3). In deze klassieke stelling met als extra complicatie de zwarte schijf op veld vijfder-tig staat wit beter. Het vervolg luidde: 36. 49-44! 09-14 37. 34-30! 07-11 38.37-31! 26x37 39.42x31 11-17 40.31-26! Depaepe speelt tot dusver foutloos. Filmer kan slechts volgen. 40. .... 23-29 Geeft wit de gelegenheid om via 28-23! (19x37) 30x10 te combineren. Echter na (37-41) 33x24 (41-47) 48-42 (18-23)! 24-20 (23-28)! heeft wit geen winstkan-sen. In de partij kiest Depaepe voor 41.30-25!? 18-23 42.48-42!? [Op 27-22 volgt (16-21) 22x11 (21-27)! met remise] (zie D4) Depaepe denkt dat hij nog steeds goed staat, maar hij had bij een van de eerder ge-noemde varianten eieren voor zijn geld (en dus een remisevariant)

moeten kiezen. Zwart beschikt nu over twee varianten met totaal ver-schillende uitkomst. Winst geeft (13-18) [Met als clou dat 42-37 com-binatief verhinderd is door (35-40)! 44x35 (14-20) 25x14 (19x10) 28x30 (17-22) 33x24 (22x44)! +] Gedwon-gen is dus 44-40 (35x44) 39x50 (29-34)! 42-37 (23-29)! 50-44 [Op 27-21 (16x27) 32x21 volgt (18-22)! met de winnende dreiging (34-39)!+] (18-23)! 27-22 (34-39)! 22x11 (16x07)!! 44-40 (39-43)! 38x49 (29x27) De partijzet is slecht maar Depaepe haalt niet het maximale uit de stand: 42. .... 12-18? Nu kan wit fraai offeren middels 26-21 (17x26) 42-37 maar zwart kan zich toch nog redden, men zie: (29-34)! 39x30 (23-29) 28-22 en nu (18-23)!! [en niet (16-21) 27x16 (18x27) 32x21

(26x17) wegens 33-28! en wit wint] Vervolg analyse: (18-23) 33-28 (29-34)! 30x39 (24-29)! 22-17 [39-33 (29-34) 33-29 (13-18)! 22x24 (35-40)! 28x10 (40x49) 29x40 (49x33) remi-se. Partij: 43.42-37 16-21 44. 27x16 24-30 45. 33x24 18-22 46. 25x34 22x31 47. 26x37 19x30 48.34x25 23-29 49. 32-27 13-18 50. 27-21 17x26 51. 16-11 18-22 52. 11-07 22-27 53.07-02 27-31 54. 37-32 31-36 en de punten werden gedeeld.

