

Swelsen achtste in NK finale

Heerlenaar Tom Swelsen is vorige week achtste geworden op het NK voor spelers tot zestien jaar. Er had meer in gezeten voor de Eureka-speler.

Met Swelsen bij de aspiranten en over enkele weken Jitse Slump bij de pupillen doet onze provincie voor het eerst sinds jaren weer mee in de jeugdfinales. In Heerhugowaard speelde Swelsen fris en onbevangen maar hij verzuimde punten te pakken. Ook in de tweede ronde tegen de latere kampioen Martijn van IJzendoorn ging het lange tijd goed. In diagram 1 staat Swelsen (met zwart) dankzij een actieve openingsbehandeling zelfs iets beter. Na (10-14)! is het niet makkelijk een goed plan te verzinnen voor Van IJzendoorn die dan niet het gewenste 30-24 kan spelen wegens (14-20). In de partij zijn enkele zwakkere zetten van Swelsen voldoende voor de latere kampioen om het initiatief volledig over te nemen: 30. ... 12-17? 31.30-24! 17-22 32.42-37 10-14? 33.37-32 14-19 Dankzij de twee laatste zwarte zetten mag wit gratis zijn schijf op veld 35 activeren. 34.43-38 19x30 35.35x24 04-10? Dan liever voor de verdediging kiezen middels (13-19). 36.39-33 02-07

37.34-29 07-12 38.32-28 22-27 39.28-23 18-22 40.40-34 13-18 41.45-40 03-09? Swelsen is in noodweer terechtgekomen. Via (10-14)! [met als rechtvaardiging 24-19? (25-30)! 19x10 (30x19) 10-05 (15-20)!] had hij zich nog drijvende kunnen houden. Na de partijzet rondt Van IJzendoorn het af: 42.24-19! 15-20 43.38-32 27x38 44.33x42 10-14 45.19x10 20-24 46.29x20 25x05 47.26-21 18x29 48.34x23 09-13 49.40-34 05-10 50.34-29 10-14 51.29-24 22-27

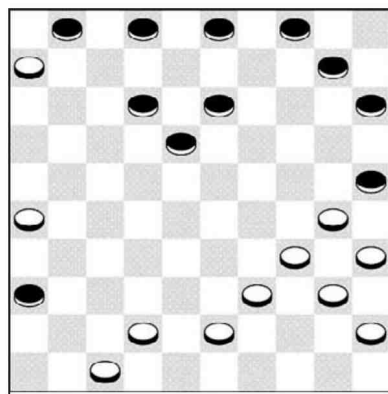


Diagram 1

52.21x32 13-18 53.24-19 18x29 54.19x10 29-34 55.10-04 34-39 56.04-31 36x38 57.42x44 en opgegeven. Het spel van Swelsen was niet slecht, maar het ontbrak hem aan scherpste. In het tweede diagram werd het (met wit) tegen Denise van Dam na 49. 29-23? 18x29 50. 33x24 meteen remise. Analytisch niet gewonnen maar veel kansrijker is 27-21! Enkele varianten: a) (11-16) 21-17 (25-30) 33-28! (18-22) 28-23 (22x11) 23-19 met een gunstig eindspel. b) (25-30) 33-28 (02-08) 28-23 (18-22)! 38-33! (11-16) [ook (08-12) 23-19 (11-16) 19-14-10 biedt perspectieven] 21-17 (22x11) 23-19! met winst. Het derde diagram is afkomstig uit de partij tussen Jannes Kromhout en Rick Hakvoort. Na

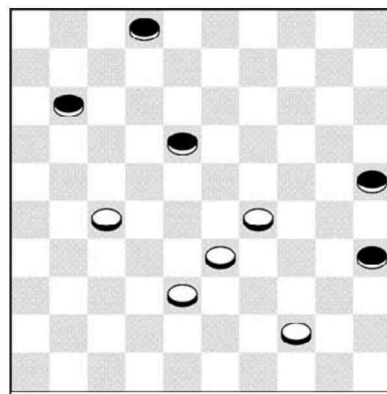


Diagram 2



het foutieve 37. 37-32? combineerde zwart listig via 26-31! 38. 32x21 07-11 39. 36x27 12-17 40. 21x12 13-18 41. 12x23 14-19 42. 23x14 09x49 en Hakvoort won even later. In diagram 4 ziet u het prijswinnende fragment bij de meisjes junioren. Nadat Ester van Muijen hier met zwart het volstrekt logische 41. 19-23? had gespeeld, kwam Heike Verheul met 42. 29-24! 20x29 43. 33x24 op de proppen. Zwart moet nu goed op-

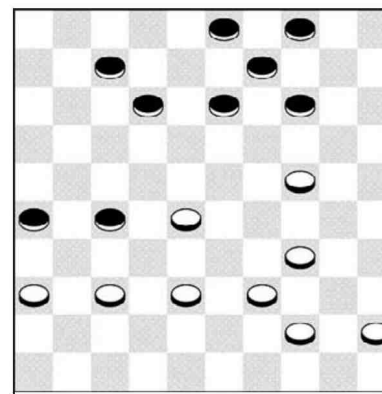


Diagram 3

passen, men zie: A) De ogenschijnlijk eenvoudige verdediging (08-12)? 24-20 (09-14) 20x09 (03x14) faalt op 32-27 (22x31) 41-37 (31x33) 39x10 B) Na (08-13) snijdt wit ook als een mes door de boterdunne zwarte verdediging: 32-27! (22x31) 41-37 (31x33) 39x08 (03x12) 24-20! en zwart is volstrekt kansloos. Partij: 43. 08-12 44.24-20! 22-28 45.41-37 11-17 [Na (09-14) 20x09 (03x14) wint het plan 30-24-19! eenvoudig] 46.30-24 06-11 47.20-15 17-21 48.38-33 18-22 49.15-10 21-27 50.32x21 09-14 51.10x19 23x14 52.21-16? Een misser van Verheul die de winst ruimschoots verdiende. Na bijvoorbeeld 37-31! kan zwart opgeven. De mooiste variant luidt dan (28-32) 33-28! (32x23) 21-17 (12x21) 24-19! Na de partijzet ontsnapt Van Muijen zowaar nog: 52. 14-20! 53.16x27 20x38 54.27-21 28-33 55.39x28 38-43 56.44-39 43x34 57.21-17 34-39 58.17-11 39-43 en Verheul berustte in een teleurstellende puntendeling.

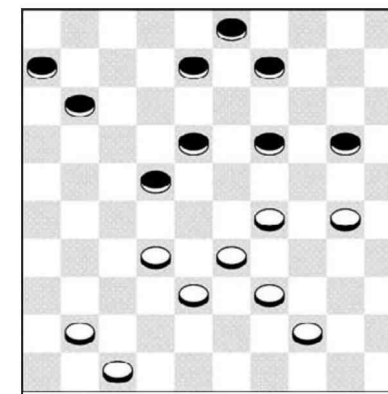


Diagram 4